Цена номера 5 коп.
Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центр. Ком. и Моск. Ком. ВКП(б)

РЕДАКЦИЯ Тел. адр.: „ПРАВДА". ТЕЛЕФОНЫ: Секретариат 5-64-14, Иностр. отдел 2-71-81, Отд. внутр. инф. 5-60-81, [illegible] 4-16-28, Парт. жизнь 5-57-34, Рабочая жизнь 3-91-01, Деревня 4-08-29, Ночн. редакция 3-83-09. Рукописи не возвращаются.

Москва, 9, Тверская, 48.

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ НА 1930 ГОД: [illegible] на 12 мес.—14 руб. 40 коп. (почтовые марки в уплату за подписку не принимаются). ЗА ГРАНИЦУ ВО ВСЕ СТРАНЫ: [illegible] на 12 мес.—[illegible] долларов.

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ НЕПРЕРЫВНО.

Суббота, 12 июля 1930 г., № 190 (4635).

КОНТОРА [illegible] ТЕЛЕФОНЫ: [illegible] 2-90-22, 2-66-48; Отдел объявл. 2-53-77, 3-42-93; [illegible] 1-39-09; [illegible] 3-79-12; Отдел распространения 3-61-30.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

XVI С'ЕЗД ВКП(б).

Профсоюзы в реконструктивный период.

XVI партийный с'езд заслушал доклад т. Шверника о задачах профсоюзов в реконструктивный период.

Ленинское учение о профсоюзах определяет их очередные задачи «применительно к требованиям пролетарской диктатуры в тот или иной период» (тезисы т. Шверника). Переход от восстановительного периода к реконструктивному требовал решительной перестройки работы профсоюзов, наиболее массовой организации пролетариата, охватывающей почти поголовно рабочий класс Советского Союза.

Социалистическое наступление на капиталистические элементы города и деревни по всему фронту гигантски расширило экономическую базу социализма, обострило классовую борьбу в стране, в особенности сопротивление кулачества. Необходимейшей предпосылкой этого наступления была **мобилизация сил рабочего класса** на преодоление трудностей, на борьбу с сопротивлением кулачества, на выполнение большевистских темпов индустриализации. Новых задач профсоюзов не смогла понять тред-юнионистская руководящая группа старого состава ВЦСПС. Поворот на рельсы реконструктивного периода оказался ей не под силу. Она капитулировала перед трудностями, она опасалась «как бы чего не вышло».

Борьба партии и рабочего класса за большевистские темпы социалистического строительства требовала решительного поворота профсоюзов **«лицом к производству»** в соответствии с задачами реконструктивного периода. Прежнее руководство профсоюзов, **стоя целиком на капитулянтских правооппортунистических позициях, оказывало сопротивление партии в деле перестройки работы профсоюзов, в деле мобилизации активности рабочего класса на преодоление трудностей.**

Правооппортунистическое руководство ВЦСПС, возглавлявшееся т. Томским, пыталось создать в профсоюзах плацдарм для борьбы против генеральной линии партии и ее ленинского ЦК. «Управлять страной и осуществлять диктатуру без теснейшей связи с профсоюзами, без горячей поддержки их, без самоотверженнейшей работы их не только в хозяйственном, но и в военном строительстве, мы, разумеется, не смогли бы не только в течение двух лет, но и двух месяцев» (Ленин). Этот важнейший приводной ремень, осуществляющий связь между авангардом и рабочими массами, старое руководство профсоюзов преступно пыталось противопоставить партии, и тем самым поставить под угрозу диктатуру пролетариата. Преступная фракционная работа оппортунистов была разоблачена уже на фракции VIII с'езда профсоюзов.

Тред-юнионистские элементы профсоюзов вместе со всей остальной правой оппозицией, противопоставляя себя партии и ее ленинскому ЦК, отражали сопротивление кулачества и **фактически выступали с ним единым фронтом** против выкорчевывания корней капитализма в Советском Союзе. В самый решающий период социалистической стройки и наступления на капиталистические элементы руководящая группа профсоюзов **позорно дезертировала с боевого участка пролетарского фронта,** заняла антиленинскую позицию противопоставления профсоюзов партии и окрылила злейших врагов пролетариата.

Снятие правооппортунистического руководства ВЦСПС, чистка профсоюзов от тред-юнионистских и бюрократических элементов, укрепление ВЦСПС ленинским большевистским руководством помогли партии повернуть профсоюзы лицом к производству, мобилизовать миллионы рабочих масс на борьбе за революционные темпы социалистической реконструкции промышленности. «Профсоюзы под руководством партии, сменив обанкротившихся вождей, развернули решительную борьбу с элементами тред-юнионизма и оппортунизма в профдвижении» (тезисы Шверника). Стальная политика Центрального Комитета при поддержке всей партии сломала сопротивление кастово-замкнутой оппортунистической верхушки ВЦСПС и повернула профсоюзы на правильный путь.

Грандиозные успехи нашего социалистического строительства, темпы индустриализации страны, неслыханные в истории развития капиталистических стран, колоссальнейшие достижения в деле социалистической переделки деревни и переход от политики ограничения кулачества как класса к его ликвидации на базе сплошной коллективизации,—все это дает нам полную уверенность, что задача—построить фундамент социалистического общества в нашей стране, задача—догнать и перегнать передовые капиталистические страны в технико-экономическом отношении будет осуществлена в минимальные сроки. Вопреки правым элементам партии—агентуре кулачества в рядах пролетариата, несмотря на сопротивление старого оппортунистического руководства ВЦСПС, лозунг «пятилетка в четыре года» стал лозунгом миллионов рабочих масс и бедняцко-середняцких слоев крестьянства. Теперь уже совершенно очевидно, что «люди, болтающие о необходимости снижения темпов развития нашей промышленности, являются врагами социализма, агентами наших классовых врагов» (Сталин). Профсоюзы, очищенные от оппортунистических и тред-юнионистских элементов, должны возглавить революционный энтузиазм масс на осуществление темпов социалистической стройки, на преодоление трудностей, на выполнение и перевыполнение промфинплана.

Старое руководство ВЦСПС игнорировало и тормозило творчество миллионов пролетариев. Образовалась пропасть между старым кастово-замкнутым руководством, действовавшим по теории «не торопиться», и массами. Смена руководства позволила добиться значительных успехов в деле коммунистического отношения к труду. В социалистическое соревнование вовлечено два миллиона пролетариев, в ударные бригады — не менее миллиона рабочих. Выкорчевывание остатков капитализма в стране является одновременно процессом поворота во взглядах пролетария на труд. Коммунистическое отношение к труду все больше завоевывает себе место. Труд все больше превращается «в дело чести, в дело славы, в дело доблести и геройства». (Сталин). Новое ленинское руководство ВЦСПС, достигнув некоторых успехов в руководстве коммунистическим отношением к труду, должно **с большевистской настойчивостью поднять ударничество и социалистическое соревнование на более высокую ступень.** «Решающим основным звеном в оживлении и улучшении всей работы профсоюзов и вовлечении широких рабочих масс в управление производством являются соцсоревнование и его детище—ударничество, как величайшее движение пролетариата» (тезисы т. Шверника). Меньшевистским попыткам противопоставить защитные функции профсоюзов производственным необходимо нанести сокрушительный удар.

По-новому стоит вопрос о работе производственных совещаний. Социалистическое соревнование и ударные бригады требуют беспрерывного руководства в деле рационализации производства, устранения всяких неполадок. Работа производственных совещаний, вопреки т. Томскому и оппортунистическим элементам профсоюзов, перенесена в цехи, агрегаты, группы. Параллельный процесс: усиление роли общественных организаций на производстве и решительное проведение единоначалия—этого важнейшего фактора правильной организации труда и персональной ответственности за выполнение промфинплана—являются ярким выразителем правильной ленинской линии нашего Центрального Комитета.

Подлинный под'ем социалистического строительства, быстрые темпы развертывания социалистической промышленности, гигантский рост колхозов и совхозов способствовали резкому падению безработицы—количество безработных сократилось на 700 тыс. человек по сравнению с прошлым годом. В то время как в капиталистических странах, пораженных экономическим кризисом, перерастающим в политический, безработица приняла неслыханные размеры, продолжает расти и абсолютно и относительно, в стране строящегося социализма ощущается резкий голод на квалифицированные кадры. Безработица падает и абсолютно и относительно. Истекший меж'ездовский период подтвердил основное марксистское положение, что проблема безработицы не может быть разрешена в условиях капитализма, что только социальная революция разрешает этот вопрос.

Рост нашей промышленности сопровождается значительным возрастанием численности рабочего класса. В 1926—27 г. всего лиц наемного труда было 10.990 тыс., а в 1929—30 г. их — 13.120 тыс. Рабочих крупной промышленности было в 1926—27 г. 2.430 тыс., в 1929—30 г.—3.029 тыс. Процент роста индустриальных рабочих значительно больше, чем лиц наемного труда вообще. За этим гигантским ростом численности индустриальных рабочих и лиц наемного труда не поспевает их организационный охват. К XV с'езду членами профсоюзов состояли 10.441 тыс., в 1929 г.—11.585 тыс. В 1924 г. на 100 работающих приходилось членов профсоюзов 90 чел., в 1929 г.—80 ч., т.-е. налицо явное отставание организационного охвата профсоюзами рабочих масс.

В условиях строящегося социализма успехи на хозяйственном фронте неразрывно связаны с улучшением материально-бытовых условий рабочего класса. Реальная заработная плата выросла на 167 проц. в отношении к довоенному уровню, считая фонд улучшения быта рабочих и соцстрах. На 7-часовой рабочий день переведено 830 тыс. индустриальных рабочих. Через широко развитую сеть курортов и санаториев пропущено свыше 1.700 тыс. рабочих за три года. Значительны успехи в деле жилищного строительства для рабочих, хотя оно продолжает быть «узким» местом. Процент грамотности по СССР поднялся против довоенного с 33 до 62,6, что свидетельствует о гигантских шагах в деле культурной революции. Вопросы ликвидации неграмотности среди рабочих, культработы профсоюзов должны быть в центре внимания нового руководства.

Успехи в деле улучшения материального уровня рабочего класса могли-бы быть более значительными. До сих пор рабочие вынуждены 25 проц. своих потребностей в сельскохозяйственных продуктах удовлетворять через частника, что безусловно отражается на реальной зарплате. Пока что кооперация поворачивается в направлении снижения цен туго. Она действует «в данном случае не как социалистический сектор, а как своеобразный сектор, зараженный нэпманским духом» (Сталин). Профсоюзы должны мобилизовать рабочие массы на улучшение работы кооперации, на действительное проведение ею в жизнь политики партии на снижение цен. «Профсоюзы до последнего времени уделяли совершенно недостаточное внимание вопросам рабочего снабжения, борьбе за снижение цен и улучшению работы кооперации» (тезисы).

Являясь школой коммунизма, профсоюзы должны быть школой по управлению нашей промышленностью. Исключительное внимание должны уделить профсоюзы проблеме кадров для промышленности. Квалифицированная рабочая сила—«узкое» место в нашем хозяйстве, отсутствие квалифицированных кадров тормозит темпы нашего социалистического строительства. Наследие оппортунистического руководства ВЦСПС должно быть сломлено, на разрешение этих задач профсоюзы должны мобилизовать общественное внимание рабочих масс.

Перед профсоюзами стоят исключительные по своей важности задачи, к осуществлению которых новое руководство ВЦСПС уже приступило. Новому руководству ВЦСПС предстоит разрешить проблему кадров профдвижения, продолжение работы по очистке профсоюзов от тред-юнионистских и правооппортунистических элементов. Эта работа требует максимального развертывания доподлинной самокритики, против которой боролось старое руководство ВЦСПС. Колоссальнейшая роль в деле перестройки работы и развертывания самокритики падает на профсоюзную печать. Все партийные организации обязаны помочь профсоюзам, оказать им поддержку в решительной перестройке работы профсоюзов.

Новое руководство профсоюзов исправляет ошибки оппортунистического руководства ВЦСПС. Оно ведет решительную борьбу со всеми разновидностями оппортунизма в профдвижении и в первую очередь с правым уклоном, как **главной опасностью на данном этапе.** Партия окажет ему в этой важнейшей работе решительную поддержку.

За ленинскую линию в профдвижении!

За ленинское руководство профсоюзами!

ДНЕВНИК С'ЕЗДА.

Пятнадцатый день—11 июля 1930 г.

Утреннее заседание.

На утреннем заседании с докладом о задачах профсоюзов в реконструктивный период выступил т. **Шверник**, встреченный аплодисментами с'езда.

Тов. Шверник в начале своего доклада отметил, что социалистическое наступление, проводимое партией на всех участках нашего строительства, выкорчевывание корней капитализма обострили классовую борьбу в стране. Но одновременно с ростом активности врагов пролетарской диктатуры повысилась и активность рабочего класса. Социалистическое соревнование и ударничество, охватившие миллионы пролетариев города и деревни, стали важнейшим рычагом социалистического строительства. Вовлечение пролетарских масс в управление государством, выдвижение рабочих на руководящую работу в госаппарат приняли широкий характер.

Указав далее, что в социалистическом наступлении, проводимом под руководством партии, профсоюзы должны быть в первых рядах, т. Шверник отметил, что прошлый оппортунистический состав руководства ВЦСПС не оказался способным понять задачи пролетарской диктатуры в реконструктивный период. Оппортунистическое руководство профдвижением оказало решительное сопротивление перестройке работы профсоюзов и всячески мешало устранить крупнейшие недостатки, обнаружившиеся в профдвижении в момент развертывания социалистического наступления.

Правые оппортунисты, вместо того, чтобы мобилизовать массы на социалистическое строительство, плелись в хвосте масс, противопоставляли защитные функции профсоюзов производственным. Лозунг «профсоюзы лицом к производству», выдвинутый партией, правые оппортунисты в профдвижении встретили в штыки.

Правые в профдвижении не только не боролись с тред-юнионистскими теориями, но предоставляли печатный станок в полное распоряжение оппортунистических «теоретиков» типа Ярецкого. Оппортунистическое руководство ВЦСПС, выражая тред-юнионистские тенденции в профдвижении и на практике, вело курс на ослабление партийного руководства профсоюзами, противопоставляло их партии.

Выступление Томского на с'езде,—сказал докладчик, — показывает, что он до сих пор не осознал всего вреда, который причинили правые уклонисты нашему профдвижению и социалистическому строительству.

— Решающим звеном в оживлении и улучшении всей работы профсоюзов и вовлечении широких масс в управление производством являются социалистическое соревнование и ударничество.

Указав, что на 1 марта на наших фабриках и заводах было свыше полутора миллионов ударников, докладчик привел ряд фактов, говорящих об огромных достижениях социалистического соревнования. Отметив новые ростки производственной организации рабочих, он подчеркнул, что борьба за укрепление трудовой дисциплины, повышение производительности труда, выполнение и перевыполнение промфинплана, улучшение качества продукции должно занять центральное место в работе профсоюзов.

Перейдя к вопросу об участии профсоюзов в социалистической реконструкции сельского хозяйства, т. Шверник отметил, что тред-юнионизм в работе профсоюзов, между прочим, сказался и в недооценке руководящей роли пролетариата в деле социалистического переустройства сельского хозяйства. Он указал, что за последние полтора года профсоюзы добились значительного сдвига в мобилизации рабочих масс для практической помощи в проведении коллективизации сельского хозяйства.

Далее тов. Шверник перешел к вопросам материального положения и быта рабочих. Он привел ряд фактов и цифр, показывающих, что за последние несколько лет материальный уровень рабочего класса значительно повысился.

Остановившись на культурной работе и политическом воспитании масс, на международной работе профсоюзов и на правых ошибках, допущенных оппортунистическим руководством ВЦСПС в международном профсоюзном движении, докладчик подробно отметил задачи перестройки профсоюзной работы.

В заключительной части своей речи тов. Шверник подчеркнул, что необходимо продолжать энергичную борьбу с элементами тред-юнионизма и оппортунизма в профдвижении, давая в то же время отпор анархо-синдикалистским и троцкистским уклонам.

— Те большие задачи, которые стоят перед профсоюзами, смогут быть успешно выполнены лишь при условии, если партийные органы на местах всемерно помогут профсоюзам перестроиться в соответствии с новыми задачами момента и решениями XVI с'езда партии.

После 15-минутного перерыва начались прения по докладу тов. Шверника.

Тов. **Чувырин** отметил, что после VIII с'езда профсоюзов, выдвинувшего лозунг «лицом к производству», прошло уже более полутора лет. Однако решительный, коренной поворот профсоюзов лицом к производству все еще не произошел. Это об'ясняется тем, что старые методы работы, которые в течение многих лет внедряло оппортунистическое руководство профдвижением, приходится сейчас выкорчевывать систематически, шаг за шагом.

Тов. Чувырин отметил, что после перевыборов завкомов состав низовых профсоюзных органов резко изменился. По союзу металлистов состав завкомов обновлен на 70—80 проц. Абсолютное большинство из них—ударники.

Тов. **Алексеев** говорил о том, что имеется много фактов, с достаточной наглядностью свидетельствующих о фракционной работе, которую вело оппортунистическое руководство ВЦСПС. Томский в своей речи на с'езде обязан был рассказать об этой фракционной работе и отметить социальные корни правооппортунистической линии старого руководства профдвижением.

Тов. **Глебов-Авилов** в своей речи отметил, что основной задачей профсоюзов является мобилизация энтузиазма и творческой энергии рабочих масс для социалистического строительства. Нельзя противопоставлять этой задаче задачу повышения материального уровня рабочего класса. Передовые слои пролетариев, участвующие активно в социалистическом соревновании, понимают, что только на основе быстрых темпов социалистического строительства можно коренным образом улучшить материальный уровень рабочего класса.

Тов. **Стасова** в своей речи говорила о том, что партийные организации должны усилить интернациональное воспитание масс. Отметив, что 4 млн. членов МОПР являются огромной политической силой, она указала, что партийные и профессиональные организации уделяют далеко недостаточное внимание оживлению мопровской работы.

Тов. **Сахат-Муратов** остановился на вопросах руководства профессиональным движением в национальных республиках и в частности на подготовке национальных пролетарских кадров.

Вечернее заседание.

Вчера вечером на с'езде продолжались прения по докладу тов. Шверника. Большинство ораторов резко критиковало оппортунистическую идеологию и практику старого руководства профдвижением.

Отмечая, что правооппортунистические элементы находили прежде приют в аппарате профсоюзов и пользовались этим аппаратом для противопоставления профсоюзов партии, тт. **Гордиенко** и **Симагин** в своих выступлениях подчеркивают, что еще до сих пор помощь партийных организаций профсоюзам недостаточна.

Анализ правооппортунистической теории и практики в профессиональном движении сделал в своей речи тов. Сегал. Он подчеркивает, что прежнее профсоюзное руководство во главе с т. Томским проводило в профдвижении правооппортунистическую линию. Эта линия в основном заключалась в том, что социалистическое строительство, вопреки воле масс, отрывалось от профсоюзов и не включалось в работу профсоюзов, как основная задача. Старое профсоюзное руководство считало даже своей обязанностью «бороться с попытками хозяйственников взвалить на профсоюзы задачи производственного характера». Произведенная под руководством ЦК партии смена профсоюзного руководства значительно содействовала улучшению работы профсоюзов: профсоюзы приняли широкое участие в борьбе за выполнение промфинплана, за развертывание соцсоревнования и ударного бригадничества.

Социалистическое соревнование—рычаг развернутого социалистического наступления на всех фронтах—говорил в своей речи тов. **Аболин**. Соцсоревнование в деревне пока еще делает первые успехи, хотя и весьма крупные—только благодаря им сев закончен блестяще. Задача профсоюзов—превратить в соцсоревнование повседневный и постоянный метод труда на всех участках строительства.

Заслугой нового руководства профсоюзов тов. **Смирнов** считает возглавление им широчайшего движения масс за осуществление большевистских темпов строительства, за ударные методы труда. Тов. **Щеголева** рассказала об энтузиазме, с которым рабочие восприняли лозунг «Пятилетка в четыре года».

С'езд заслушал ряд приветствий. Профессор **Абрикосов** заверил с'езд от имени медицинских работников—в готовности итти в ногу с рабочим классом. «Нигде,—заявил оратор,—наука не находится в столь благоприятных условиях, как в СССР. Боевая задача—подготовить новые врачебные кадры, кадры таких работников, на фронте здравоохранения, которым были бы чужды теории нейтральности и аполитичности, которые были бы готовы отдать пролетариату все силы, все знания, а если потребуется, то и жизнь». Под бурные аплодисменты с'езда проф. Абрикосов бросил лозунг: «За большевистские темпы здравоохранения!»

От имени всесоюзного о-ва политкаторжан и ссыльно-поселенцев с'езд приветствовали тт. **Герасимов** и **Гугинский**, от рабочих Кольчугинского завода—тов. **Комаров**. Тов. **Глазков** передал от рабочих Балахнинского комбината подарок с'езду: досрочный пуск новой Балахнинской бумажной фабрики с производственной мощностью в 40.000 тонн газетной бумаги в год.

От чувашских рабочих и колхозников приветствие с'езду на чувашском языке передала тов. **Масленникова**, а от рабочих горняков и металлистов Краснозвездной Луганщины—тов. **Иванкевич**. Тов. **Каган** передал с'езду приветствие о-ва изобретателей, а тов. **Сталь** от имени трехмиллионной армии членов ОДН.

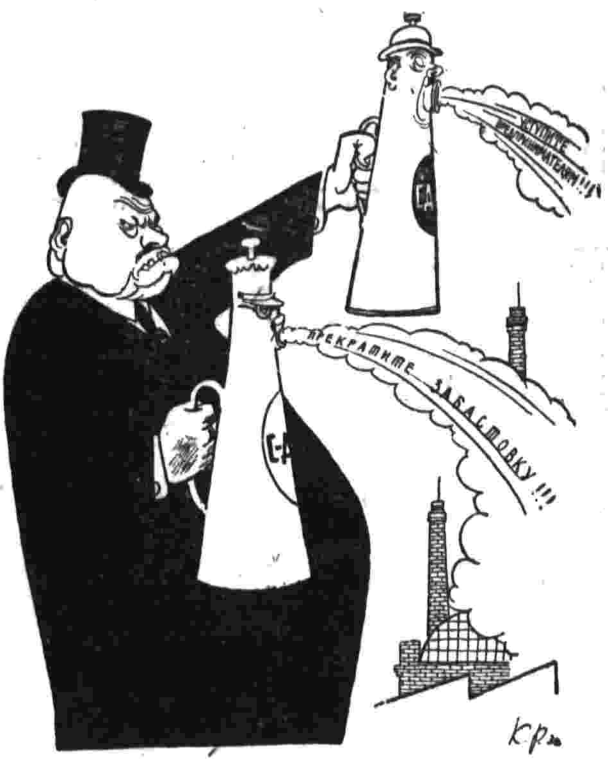
После заключительного слова т. Шверника с'езд постановил:

1) Тезисы тов. Шверника, опубликованные в «Правде», в основном утвердить.

2) Для рассмотрения поправок и дополнений избрать комиссию из 35 товарищей.

В Гельзенкирхене состоялось собрание с.-д. и реформистских лидеров, на котором было постановлено во что бы то ни стало прекратить забастовку.

Рис. К. РОТОВА.



Огнетушители системы «с.-д.».

РУРСКАЯ БОРЬБА.

(От корреспондента «Правды»).

IV. У ворот Круппа.

Во вторник, 1 июля должна начаться забастовка. В **Эссене**, где находятся крупнейшие предприятия **Круппа и где уже 30 июня забастовало около 1.500 рабочих,** делается все для расширения забастовочного фронта.

В половине пятого утра коммунисты и члены революционной профоппозиции собираются на заранее намеченных пунктах, чтобы оттуда отправиться к главным воротам предприятий Круппа и призвать приходящих на работу вступить в ряды бастующих. У рабочих, явившихся на сборные пункты, в руках транспаранты с надписями:

«Сегодня забастовка!», «Мы не потерпим грабительского снижения зарплаты!», «Не занимайтесь штрейкбрехерством, товарищи!», «Бастуйте!».

В пять часов пикетчики уже у ворот Круппа, ибо рабочие приходят обыкновенно в половине шестого, несмотря на то, что работа начинается лишь в 6 ч. Они пунктуальны, даже слишком пунктуальны... К этому их приучила «патриархальная» фирма Круппа.

Еще очень рано, а полиция уже здесь. Не только пешие полицейские, ставшие у ворот фабрики, но и высшие полицейские чины, раз'езжающие в прекрасных автомобилях по всему Крупповскому городку.

Буржуазия, праздновавшая сегодня ночью освобождение Рейнской области, также высылает своих «представителей» на улицу. Вдребезги пьяные молодые и старые патриоты горланят:

«Рейн, Рейн, германский Рейн,
Кто будет стражем этой реки?».

Господин в цилиндре нежно обнимает фонарный столб и икая, рыгая, стонет:
— Рейнская область...

В половине шестого начинают сходиться отдельные рабочие. Они приходят со своими бутылками с кофе и посудой для еды. Увидев забастовочные пикеты, они прячут это, делая вид, будто они обычные прохожие.

— Куда вы, товарищи? Куда идете! Куда...

Молчание.

Один из пикетчиков подходит к рабочему.

— Товарищ, я спрашиваю, куда ты направляешься в такой ранний час?

— Не твое дело!.. — рабочий решительным шагом направляется на завод.

Приходят еще рабочие.

— Товарищ, не ходи на работу!

Но рабочий отвечает со злобой:

— А что ты мне заплатишь за то, что отдаешь приказы? — и отправляется на работу.

У других ворот—а мы до 6 час. утра успели обойти 5 ворот — другие сцены. Забастовочные пикеты должны отойти в сторону, так как полиция не разрешает им заграждать вход на предприятия. По улицам двигаются толпы «желающих работать». В Эссене у Круппа работает около **22 тыс. чел.**, и на каждый главный вход приходится несколько тысяч. Пикетчики начинают говорить хором:

— Не за-ни-май-тесь штрейк-бре-херской ра-бо-той!

Это действует, как взрыв бомбы. Даже полицейские заинтересовались. Но «желающие работать» отворачиваются, притворяются, как будто этот хор их вовсе не касается, и спешат скрыться в воротах. У некоторых, однако, появляются угрызения совести, и они смущенно заявляют:

— Чего же вы хотите? Профсоюз не вынес решения о забастовке!

Или же:

— Подождите до завтра—может быть наш цех еще решит сегодня бастовать.

Есть среди них и «хитрецы». По меньшей мере человек 20 заявили:

— Что вы нам дорогу загородили — у нас здесь собрание на предприятии. Вы не хотите, чтобы мы туда пошли?

Против этого нельзя возражать, может быть они и не лгут. Пикетчики отходят в сторону, их лица становятся все мрачнее и мрачнее...

На заводах Круппа в Эссене имеются **сотни цехов.** На все эти цехи имеется лишь **одна ячейка—лишь** теперь мы начали создавать ячейки в отдельных цехах — **одну ячейку на 20 тыс. рабочих!** Товарищи стоят в стороне и больше не обращаются к идущим на работу. Слышны слова:

— Что ты сделаешь с крупповцами!

— Во время локаута они перелезали через ворота и просили, чтобы их взяли на работу.

Они родились в крупповских домах, хотят умереть на крупповских заводах и быть похороненными на крупповских кладбищах...

Пять минут седьмого, и все улицы вновь опустели—20 тысяч человек уже на работе. Остались лишь группы пикетчиков, полицейские и швейцары.

Забастовочные пикеты расходятся. Они не могут похвастать большими успехами — число бастующих у Круппа **увеличилось всего лишь на 500 и таким образом дошло до 2-х тысяч.**

Из других городов Рурской области к счастью приходят **более радостные вести. Бастует много крупных предприятий.** Положение, повидимому, гораздо лучше в **Гельзенкирхене, Рейнгаузене, Мюльгейме, Дюссельдорфе, Дуисбурге,** чем в Эссене.

Считают, что число бастующих равняется приблизительно **40 тыс.** Для первого дня это неплохо при общем количестве рабочих **в 200 тыс.**

АНДОР ГАБОР.

Эссен, 1 июля 1930 г.

В ФАШИЗИРОВАННОЙ ФИНЛЯНДИИ.

КУЛАЦКИЙ СЕЙМ ОДОБРИЛ ДЕЙСТВИЯ ФАШИСТСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ГЕЛЬСИНГФОРС, 10 июля. (ТАСС). Вчера в финляндском сейме обсуждалось сообщение правительства **о приказе арестовать левых депутатов.** Премьер **Свинхувуд** указал, что после ознакомления с материалами, представленными министерству внутренних дел, он пришел к заключению, что **партия рабочих и мелких землевладельцев есть просто замаскированная коммунистическая партия.** Свинхувуд настаивал на выражении ему сеймом доверия. **Шведская фракция** заявила, что, **не беря на себя ответственности** за это мероприятие, она не желает все же затруднять деятельность правительства. Социал-демократы, **уверенные, что предложенные правительством меры все равно пройдут,** стали в позу оппозиции; однако их возражения были **весьма слабы,** и они горячо протестовали лишь против захвата и ареста **Пеккала** (левый депутат), **уверяя, что он уже отошел от коммунистов. Сейм** 105 голосами против 58 **одобрил мероприятия правительства и принял простой переход к порядку дня.**

Состоялось также **второе чтение законопроекта о печати.** В вечернем заседании конституционной комиссии члены шведской партии **Борн** и **Эстландер**, покинувшие ранее в виде протеста заседание комиссии, **вернулись** для участия в ее работах. По окончании заседания сейма **с хоров полетели в зал написанные от руки листовки с лозунгом: «Долой урезанный сейм».** Бросивший листовки **не задержан.**

В **Котке** арестованы **три левых члена муниципалитета.** По сообщению газеты, в **разных местах страны** происходят пожары: продолжается пожар в **Рованиэми.** В **Кьюре** сгорел **дом рабочего клуба.** Полицеймейстер Котки вызвал военный отряд для охраны лесопилок и топливных складов.

В **Вазе** в день своего похода фашисты насильно **подняли национальный флаг над тремя рабочими клубами** а также над разгромленной ими ранее типографией; в рабочих домах вчера захвачены **красные знамена и разорваны портреты Ленина.**

КОНГРЕСС ЖЕЛТЫХ ПРОФБЮРОКРАТОВ.

ПОД КРЫЛЫШКО ЦЕРГИБЕЛЯ.

СТОКГОЛЬМ, 10 июля. (ТАСС). После долгой дискуссии большинством 55 голосов против 30 постановлено **перенести местопребывание Интернационала в Берлин.**

ШВЕДСКИЕ РАБОЧИЕ ДЕМОНСТРИРУЮТ ПРОТИВ АМСТЕРДАМСКИХ ПРЕДАТЕЛЕЙ.

СТОКГОЛЬМ, 8 июля. При участии **многих тысяч рабочих** состоялся массовый митинг протеста **против Амстердамского Интернационала** (конгресс которого происходит в Стокгольме) и **фашизма в Финляндии. Выступивший** на митинге **левый депутат финского сейма т. Ассер Сало** был **после митинга арестован** полицией. После того, как т. Сало был отведен полицейскими в тюрьму, рабочие перед зданием тюрьмы устроили демонстрацию протеста.

Компартия Швеции **начала** массовую кампанию протеста **против высылки** тов. Сало из Швеции. (ТАСС).

ОТВЕТ ГЕРМАНСКИХ ГОРНЯКОВ УБИЙЦАМ-ЭКСПЛОАТАТОРАМ.

БЕРЛИН, 11 июля. (ТАСС). На месте ужасной катастрофы на шахтах в **Нейроде,** где погибло свыше 150 горняков, состоялось созванное местной организацией германской компартии траурное собрание протеста. Возбужденные горняки выступали **со страстными обвинениями по адресу дирекции шахт и властей.** Собрание единогласно приняло резолюцию, требующую **ареста директоров,** виновных в катастрофе, **отмены сдельных работ** на угольных копях и рудниках, **введения колдоговора с почасовой зарплатой, введения 6-часовой рабочей смены** под землей при полной зарплате.

На собрании была организована коммунистическая ячейка шахты «Курт», где произошла катастрофа. **В ячейку вступило много горняков.**

ЛИШЕНИЕ ДЕПУТАТСКОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ЗА АНТИРЕЛИГИОЗНУЮ ПРОПАГАНДУ.

БЕРЛИН, 11 июля. (ТАСС). Рейхстаг постановил **лишить депутатской неприкосновенности** комдепутатов тт. **Масловского и Шнеллера. За это решение голосовали также социал-демократы.** Комдепутаты обвиняются в **ведении антирелигиозной пропаганды** и **борьбе против антисоветского крестового похода.**

«СТАЛЬНОЙ ХАРАКТЕР И ТАКТИЧЕСКАЯ ГИБКОСТЬ».

БЕРЛИН, 10 июля. (ТАСС). **«Дейче альгемейне цейтунг»** во внешнеполитическом обзоре, между прочим, пишет, что речь тов. **Сталина** показала, что в деятельности Сталина, которого в Западной Европе слишком часто представляют каким-то фанатиком, в полной мере **слиты воедино стальной характер и тактическая гибкость.** В действительности Сталин — **один из крупнейших,** обладающих верным инстинктом людей дела в мировой истории.

СУДЕБНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ ПРОТИВ «ДЕЙЛИ УОРКЕР».

ЛОНДОН, 11 июля. (Соб. корр.). Инспектор **Скотланд-Ярда** (сыскная полиция) посетил вчера редакцию **«Дейли уоркер»** и заявил, что решено начать расследование относительно содержания номера «Дейли уоркер» от 8 июля с целью возбуждения судебного преследования.

— Обвинение основано,—как сообщил сыщик,—на **передовой статье и заметке о возмутительном приговоре коммунисту-рабочему Томасу,** который был присужден к 1½ годам принудительной работы по обвинению в распространении революционных листовок среди солдат.

Мерфи.

СЛУХИ ОБ АРЕСТЕ ВИНОВНИКА ПОКУШЕНИЯ НА СОВЕТСКОЕ ПОЛПРЕДСТВО.

ПОДОЗРИТЕЛЬНАЯ ОСВЕДОМЛЕННОСТЬ ПОЛЬСКИХ ГАЗЕТ.

ВАРШАВА, 11 июля. (ТАСС). Газеты сообщают, что министерство иностранных дел вручило СССР в Варшаве тов. **Антонову-Овсеенко** ноту, в которой изложены подробности следствия по делу о покушении на советское полпредство в Варшаве. Одновременно газеты сообщают, что злоумышленник, **фамилия которого сохраняется в тайне,** арестован в Югославии, где он был обнаружен поехавшим туда польским следователем. Официозная **«Газета Польска» заявляет:** «Арестованный **не поляк** и **не русский».** «Уже теперь,—пишет газета,—становится ясным, насколько легкомысленны и необоснованы были советские претензии насчет якобы недостаточно энергичного ведения следствия».

Пока официальный орган пилсудчиков сетует на «необоснованные советские претензии» и **расхваливает** энергию польских следственных властей, другие органы печати отвлекают внимание в другую сторону. **«Курьер Поранны»** также заявляет, что «государственная принадлежность арестованного не выяснена». «Это,—пишет «Курьер Поранны»,—делает в значительной мере **невозможным раскрытие фактического фона покушения».** Газета знает заранее и то, что «не удастся также обнаружить нити связей покушавшегося с какой-нибудь группой или партией».

«Арестованный,—продолжает газета,—жил в течение последних 4 лет до покушения в Польше, куда приехал из России. Сразу же после установки бомбы он покинул Варшаву и уехал за границу по заранее заготовленным документам». «Курьер Поранны» пока преподносит все это в порядке слухов, но тенденция сопоставления и подбора слухов намечается уже достаточно четко.

Орган ППС **«Роботник»** вообще **сомневается,** чтобы правительство Югославии, одно из немногих правительств, **не** признавших СССР, **выдало Польше покушавшегося».** «Роботник» знает даже то, что югославское правительство **рассматривает покушавшегося как политического преступника,** который пользуется правом убежища. Это заявление и осведомленность «Роботника» заслуживают не меньшего внимания, чем букет слухов, преподнесенных уже вчера своим читателям «Курьером Поранны».

„ЗАТРУДНЕНИЯ" ФРАНЦУЗСКОЙ БУРЖУАЗИИ.

БОРЬБА ПРОТИВ НАДУВАТЕЛЬСКОГО СОЦСТРАХОВАНИЯ НЕ ОСЛАБЕВАЕТ.

ПАРИЖ, 11 июля. (Соб. корр.). Забастовочное движение в знак протеста против закона о социальном страховании разрастается. В 20-м районе г. **Парижа** прекратили работу 400 металлистов. В Северном департаменте вспыхнуло несколько **новых** забастовок в текстильной промышленности, в частности в **Рубэ.** На местах забастовок **появилась жандармерия.**

Вчера в департаменте **Соммы 4 тыс. рабочих** текстильных фабрик в **Сент-Фликсрекур, Сент-Уэн, Сент-Леже прекратили работу на целый день** и устроили **массовую демонстрацию протеста.**

Габриэль Пери.

ФРАНЦУЗСКИЕ КОЛОНИАЛЬНЫЕ ПАЛАЧИ СВИРЕПСТВУЮТ.

ПАРИЖ, 11 июля. (Соб. корр.). Два сообщения, полученные из **Индо-Китая** и **Мадагаскара,** подчеркивают усиление режима свирепых преследований, введенного французским империализмом в колониях. Индо-китайский кассационный суд в **Ханое при рассмотрении дела 16 революционеров,** недавно осужденных трибуналом **Беджьянга, увеличил** все сроки наказания, которые теперь колеблются между 5 годами каторжных работ и пожизненной каторгой. Кроме того, **6 осужденных на смертную казнь ожидают каждую минуту приведения приговора в исполнение.** 578 арестованных еще ждут суда. Новый контингент в 100 тыс. человек в ближайшее время отправляется для усиления состава белых войск, ранее отправленных в Индо-Китай. Последние сведения из Мадагаскара сообщают, что 30 мая вожди мальгашского национального движения **Ралемонго** и **Равохаханги,** попросив аудиенции у генерал-губернатора, вместо ответа получили приказ об аресте и ссылке первого в **Порт-Берж** и второго—в **Ментирано.** Кроме того, обе национально-революционные газеты **«Ревей мальгаш»** и **«Опинион» конфискованы и их типографии закрыты.**

Габриэль Пери.

ПАДЕНИЕ АНГЛИЙСКОЙ ТОРГОВЛИ НЕУКЛОННО ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

ЛОНДОН, 11 июля. (Соб. корр.). Опубликованные статистические данные о **торговле за июнь** показывают **уменьшение экспорта** на 8 млн. фунтов стерлингов, **реэкспорта на 1 млн.** фунтов ст. и **импорта на 7.500** тыс. ф. ст. в сравнении с маем.

Цифры за первые 6 месяцев 1930 г. по сравнению с цифрами за 1-е полугодие 1929 г. показывают **общее падение импорта на 63 млн.** ф. ст., экспорта—на **54 млн.** ф. ст. и реэкспорта—**на 11 млн. ф. ст.**

Федерация фабрикантов чугуна и стали сообщает, что производство этих металлов в июне **достигло самого низкого уровня с 1913 г.** Добыча угля тоже постоянно падает. Число безработных достигло почти 1.900 тыс. Эти факты вызывают растущую растерянность в рядах буржуазных партий.

Мерфи.

Последние известия.

ЗАБАСТОВКА БАТРАКОВ В ТОРГАУ.

БЕРЛИН, 11 июля. (ТАСС). Забастовка немецких и польских батраков в районе Торгау охватила 10 поместий. Забастовкой руководит революционная профоппозиция. Реформистские и христианские профбюрократы, добиваясь стачки, об'езжают в сопровождении полиции поместья и призывают батраков не принимать участия в «дикой» забастовке. В поместье Адельвиц полиция заявила польским батракам, что они должны немедленно стать на работу, в противном случае будут высланы из Германии. Польские батраки заявили: «Мы не станем предателями наших немецких товарищей» и ответили пением революционных песен. Руководимая социал-демократами полиция арестовала польских батраков и батрачек и погрузила их насильно в грузовики для переправки через границу.

ЗАБАСТОВКА В СЕВЕРО-ЗАПАДНОМ РАЙОНЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

БЕРЛИН, 11 июля. (ТАСС). В Северо-Западном промышленном районе забастовка металлистов продолжается. Рабочие в Гагене отразили удар реформистских бюрократов, которые предложили прекратить забастовку против понижения зарплаты. При голосовании 1.223 голоса было подано за продолжение забастовки и только 189 против. Тем же большинством голосов было выражено доверие революционной профоппозиции.

БЕРЛИНСКИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ НАСТУПАЮТ.

БЕРЛИН, 11 июля. (ТАСС). Предприниматели берлинской металлопромышленности требуют от служащих понижения зарплаты на 20%. Предприниматели заявили, что если служащие откажутся выполнить это требование, они будут уволены.

БОРЬБА В МАНСФЕЛЬДСКОМ РАЙОНЕ.

БЕРЛИН, 11 июля. (ТАСС). В Мансфельдском районе произошло столкновение между пикетами бастующих и штрейкбрехерами. Полиция, защищая штрейкбрехеров, стреляла в рабочих. Революционные рабочие Мансфельда провели большую демонстрацию протеста против действий полиции. Состоялась массовая демонстрация протеста в Эйслебене.

КОЛХОЗНОЕ ДВИЖЕНИЕ И ПОД'ЕМ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА.

Доклад тов. Я. А. ЯКОВЛЕВА.

Товарищи! Моя задача в высшей степени облегчена тем, что основные принципиальные вопросы уже нашли свое разрешение в докладе тов. Сталина, в решении с'езда по его докладу и в тезисах Центрального комитета партии по моему докладу. Поэтому разрешите свести мой доклад в основном к наметке конкретных путей дальнейшего развития сельского хозяйства в СССР на основе совхозов и колхозов. Само собой разумеется, что я при этом не могу ограничиться учетом опыта сельскохозяйственного развития только нашей страны. Для того, чтобы не ошибиться в оценке результатов и в наметке будущего, придется сначала хотя бы самым кратким образом сопоставить ход создания крупного хозяйства на основе внедрения новой техники у нас и в капиталистических странах, и в первую очередь в Северо-Американских Соединенных Штатах. Сравнение типа развития крупного сельского хозяйства в Северо-Американских Соединенных Штатах и в СССР позволит нам с полной ясностью увидеть особенности нашего развития, облегчит анализ слабых и сильных сторон нашей работы.

Вот почему мой доклад разбивается на следующие части:

1. Американский путь создания крупного хозяйства в земледелии.
2. Советский путь создания крупного хозяйства в земледелии.
3. Какие новые задачи в области развития сельского хозяйства может перед собой поставить советская страна на основе развития совхозов и колхозов.
4. Необходимые организационные мероприятия для укрепления и дальнейшего развития колхозов.

I. Американский путь создания крупного хозяйства в земледелии.

Чем характеризуется процесс развития сельского хозяйства в Северо-Американских Соединенных Штатах?

Огромное распространение трактора в Северо-Американских Соединенных Штатах за последнее десятилетие общеизвестно. В послевоенное десятилетие число тракторов в Северо-Американских Соединенных Штатах более чем удесятирилось: с 80 тыс. в 1919 г. оно дошло до примерно миллиона в настоящее время. Число комбайнов с 1920 по 1928 г. выросло в восемь раз, достигнув 28 тыс., и в настоящее время составляет, по всей вероятности, около 45 тыс. При этом комбайны, как это вытекает из самой сущности этих машин, вызвали усиленное распространение грузовиков, число которых, по данным Гуверовской комиссии, в 1928 году достигло 600 тыс., а в настоящее время составляет, вероятно, около 800 тыс. При этом из года в год растет как мощность самого трактора, так и ширина захвата сопровождающего его комбайна.

Что означают эти три основных цифры: почти миллион тракторов, около 45 тыс. комбайнов и около 800.000 грузовиков?

Они означают величайший переворот в методах и формах сельскохозяйственного производства. Его можно сравнить по его значению для судеб сельскохозяйственного производства только с тем переворотом, который произошел в методах и формах промышленного производства в результате применения пара и изобретения механического ткацкого станка.

И во всяком случае несомненно, что нынешний переворот в методах сельскохозяйственного производства имеет бесконечно большее значение, чем тот переворот в земледелии, который был вызван развитием капитализма в XIX столетии. Если технический переворот в сельском хозяйстве в XIX столетии дал замену ручного посева посевом сеялкой, ручной молотилки—конной, косы и серпа—жнейкой и далее сноповязалкой, при неизменности основной двигательной силы—лошади, то технический переворот, свидетелем которого мы являемся в настоящее время, в первую очередь означает именно замену этой основной двигательной силы — лошади — двигательной силой, бесконечно более совершенной—трактором. Эта новая двигательная сила—трактор, изменяя самую скорость процессов сельскохозяйственного производства и коренным образом меняя ширину захватов прицепных орудий, меняет все системы прицепных машин, создавая машины бесконечно более совершенные с точки зрения и скорости и качества работы. **Трактор и его спутники в корне изменяют методы и формы сельскохозяйственного производства, изменяя тем самым и соответствующие социально-экономические отношения.**

Для оценки результатов этого переворота в методах земледелия недостаточно однако, мало только констатировать размах внедрения новых машин, хотя так и поступает немалое количество советских ученых, ежегодно отправляющихся в Америку, для того чтобы вернуться оттуда вновь ее открывшими Колумбами.

Чтобы учесть сроки происходящего в Америке переворота в методах земледелия, необходимо дать себе полный отчет в том, что является носителем этого переворота, что он дает с точки зрения роста с.-х. производства, роста благосостояния широких народных масс, роста потребления крестьянских масс и города.

Внедрение в сельскохозяйственное производство Северо-Американских Соединенных Штатов 20 миллионов лош. сил в виде почти миллиона тракторов дает, конечно, право ожидать необычайного расцвета сельского хозяйства, перехода подавляющего большинства фермеров к обработке земли тракторами и соответственно огромного роста потребления в городе и деревне. Мы вправе ждать этого необычайного расцвета уже по одному тому, что 20 млн. лош. сил достаточно для обработки посевной площади, почти вдвое превышающей нынешнюю Америку.

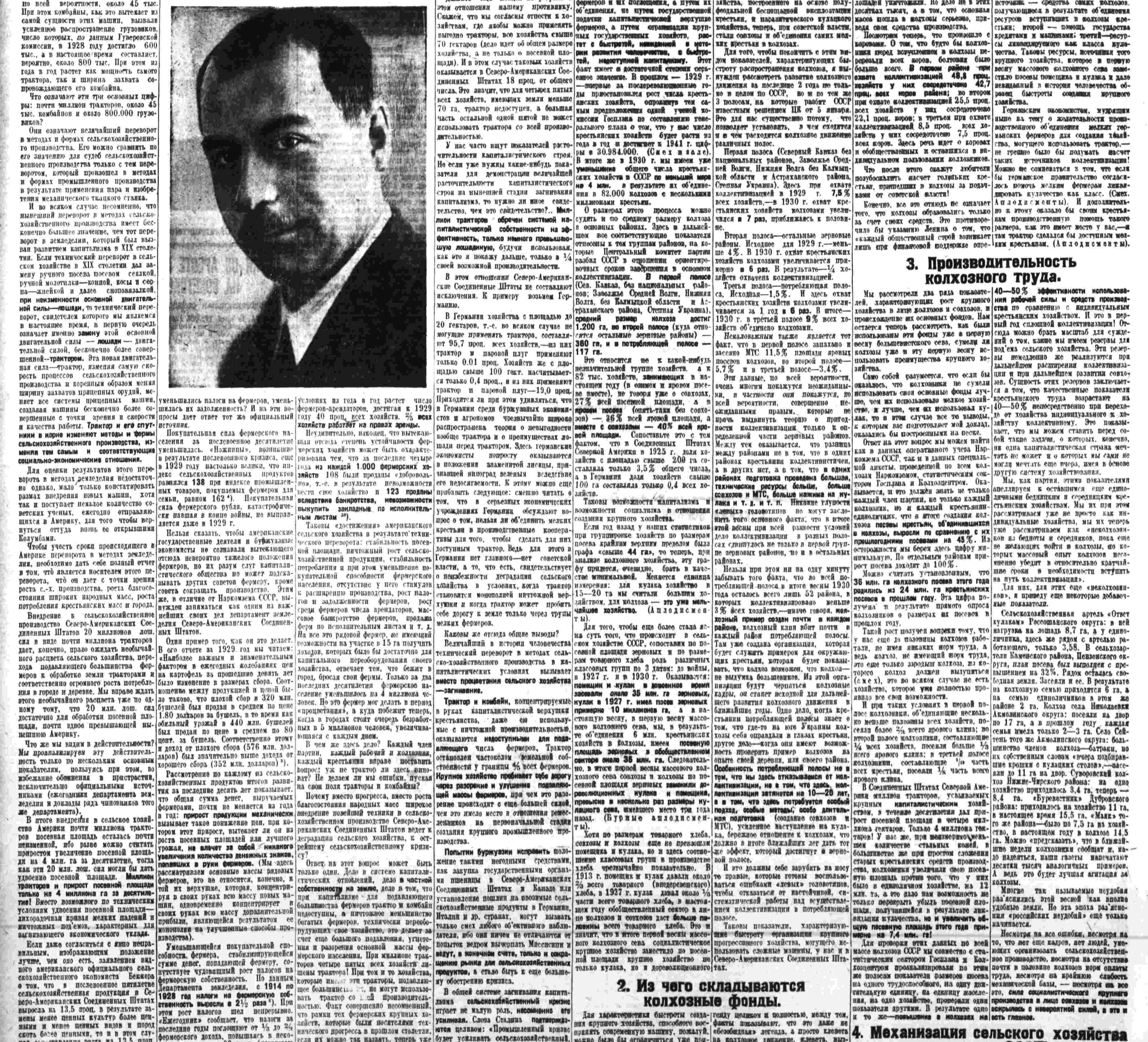
Что же мы видим в действительности? Мы проанализируем эту действительность только по нескольким основным показателям, пользуясь при этом, во избежание обвинения в пристрастии, исключительно официальными источниками (ежегодники департамента земледелия и доклады ряда чиновников того же департамента).

В итоге внедрения в сельское хозяйство Америки почти миллиона тракторов посевная площадь осталась почти неизменной, ибо разве можно считать приростом увеличение посевной площади на 4 млн. га за десятилетие, тогда как эти 20 млн. лош. сил могли бы дать удвоение посевной площади. **Миллион тракторов и прирост посевной площади только на 4 миллиона га за десятилетие!** Вместо возможного по техническим условиям удвоения посевной площади—лихорадочная кривая мелких падений и ничтожных под'емов, характерных для загнивающего экономического уклада.

Если даже согласиться с явно неправильным, изображающим положение лучше, чем оно есть, заявлением видного американского официального сельскохозяйственного экономиста Беккера о том, что в послевоенное пятилетие сельскохозяйственная продукция в Северо-Американских Соединенных Штатах выросла на 13,5 проц. в результате замены менее ценных культур более ценными и менее ценных видов и пород скота более ценными, то и в этом случае сопоставление роста на 13,5 проц. с масштабом внедрения новой техники не дает сколько-нибудь удовлетворительного ответа на основной вопрос о том, почему оказались столь малы результаты применения этой новой техники [1]).

Что мы совершенно правы в оценке результатов технического переворота в земледелии в Северо-Американских Соединенных Штатах с точки зрения их влияния на размеры сельскохозяйственного производства—показывает характер изменения в потреблении сельскохозяйственных продуктов. Официальные источники показывают: **за первую четверть данного столетия потребление мяса упало на 1 проц.** [2]) **при одновременном уменьшении потребления пшеницы на 20 проц., стабильности потребления картофеля и фруктов и увеличении потребления только овощей и сахара** [3]).

Но может быть при такой «стабилизации» сельскохозяйственного производства в Северо-Американских Соединенных Штатах улучшилось положение рядового фермера, возросла покупательная способность фермерского населения,



уменьшились налоги на фермеров, уменьшилась их задолженность? И на эти вопросы дает ответ тот же официальный источник.

Покупательная сила фермерского населения за послевоенное десятилетие уменьшилась. «Ножницы», возникшие в результате послевоенного кризиса, еще в 1929 году настолько велики, что индекс сельскохозяйственных продуктов равнялся 138 при индексе промышленных товаров, покупаемых фермером для семьи, равном 162 [4]). Покупательная сила фермерского рубля, катастрофически павшая в конце войны, не выправляется даже в 1929 г.

Нельзя сказать, чтобы американские государственные деятели и буржуазные экономисты не сознавали вытекающего отсюда невероятно тяжелого положения фермеров, но их разум слуг капиталистического общества не может подсказывать других советов фермеру, кроме совета сокращать производство. Этим же, в отличие от Наркомзема СССР, вынужден заниматься как одним из важнейших своих дел департамент земледелия Северо-Американских Соединенных Штатов.

Один пример того, как он это делает. В его отчете за 1929 год мы читаем: «Наиболее важным и знаменательным фактором в ежегодных колебаниях цен на картофель за прошедшие девять лет было изменение в размерах сбора. Соотношение между продукцией и ценой было таково, что плохой сбор в 320 млн. бушелей был продан в среднем по цене 1.80 долларов за бушель, в то время как обильный урожай в 440 млн. бушелей был продан по цене в среднем по 80 цент. за бушель. Соответственно этому и доход от плохого сбора (576 млн. долларов) был значительно выше дохода от хорошего сбора (352 млн. долларов) [5]).

Рассмотрение по каждому из сельскохозяйственных продуктов итогов развития за последние десять лет показывает, что общая сумма денег, выручаемых фермерами, почти не меняется из года в год: **прирост продукции механически вызывает такое понижение цен, при котором этот прирост, вытекает ли он из роста посевных площадей или лучшего урожая, не влечет за собой никакого увеличения количества денежных знаков, попавших в руки фермеров.** (Мы здесь рассматриваем основные массы рядовых фермеров, это не относится, конечно, к той их верхушке, которая, концентрируя в своих руках всю массу новых машин, одновременно концентрирует в своих руках всю массу дополнительной прибыли, являющейся результатом ее монополии на улучшенные способы производства).

Уменьшающейся покупательной способности фермера, стабилизирующейся сумме денег, попадающей фермеру, сопутствует чудовищный рост налогов на фермерскую собственность. По данным Департамента земледелия, **с 1914 по 1928 год налоги на фермерскую собственность выросли в 2½ раза** [6]). При этом рост налогов шел непрерывно. «Ежегодник» сообщает, что налоги за последние годы поглощают от 1/3 до 2/3 фермерского дохода, повышаясь в некоторых случаях до 90 проц. (некоторые графства штата Мичиган) [7]).

Отсюда чрезвычайный рост задолженности фермеров. Общая задолженность фермеров к 1929 году достигла суммы почти в 10 миллиардов долларов [8]). Это означает, что **фермеры ежегодно платят около 800 млн. долларов одних только процентов по долгам.** Полтора миллиарда рублей фермеры платят в год только процентов по долгам! Это во много раз превышает сельскохозяйственный налог в СССР.

По данным гуверовской комиссии, в пользу заемного капитала в 1927 году поступило 17,5 проц. общей суммы реализованного сельскохозяйственного дохода [9]). Неудивительно, что при таких условиях из года в год растет число фермеров-арендаторов, достигая к 1929 году 40 проц. всех хозяйств. **2/5 всех хозяйств работает на правах аренды.**

Неудивительно, наконец, что вытекающая отсюда степень устойчивости фермерских хозяйств может быть охарактеризована тем, что за последние четыре года **из каждой 1.000 фермерских хозяйств** 108 были проданы «добровольно», т.-е. в результате невозможности вести свое хозяйство и **123 проданы вследствие банкротства, невозможности выкупить закладные по исполнительным листам** [10]).

Таковы «достижения» американского сельского хозяйства в результате технического переворота: стабильность посевной площади, ничтожный рост сельскохозяйственной продукции, стабильность потребления и при этом уменьшение покупательной способности фермерского населения, отсутствие у него стимулов к расширению производства, рост налогов и задолженности фермеров, рост среди фермеров числа арендаторов, массовое банкротство фермеров, продажа ферм по исполнительным листам и т. д. На все это рядовой фермер, не имеющий возможности на участке в 15 га получить доходов, которых было бы достаточно для капитального переоборудования своего хозяйства, отвечает тем, что бежит в город, бросая свои фермы. Только за два последних десятилетия фермерское население уменьшилось на 4 миллиона человек. Но это фермер мог делать в период «процветания», а куда побежит теперь, когда в городах стоит очередь безработных в 5 миллионов человек, увеличивающаяся с каждым днем.

В чем же здесь дело? Каждый член партии, каждый рабочий и колхозник, каждый крестьянин вправе поставить вопрос: уж не трактор ли здесь виноват? Не делаем ли мы ошибки, пуская на свои поля тракторы и комбайны?

Почему вместо прогресса, вместо роста благосостояния народных масс широкое внедрение новейшей техники в сельскохозяйственном производстве Северо-Американских Соединенных Штатов ведет к деградации сельского хозяйства, к острейшему сельскохозяйственному кризису?

Ответ на этот вопрос может быть только один. Дело в системе капиталистических отношений, дело **в частной собственности на землю,** дело в том, что при капитализме для подавляющего большинства фермеров трактор и комбайн недоступны, а ничтожное меньшинство богатых фермеров, технически переоборудующих свое хозяйство, это делает за счет еще большего подавления, угнетения и разорения основной массы фермерского населения. При миллионе тракторов четыре пятых всех хозяйств лишены трактора! При том и то хозяйства, которые имеют эти тракторы, подавляющее большинство [illegible], не могут использовать трактор со [illegible] производительностью. Факт совершенно несомненный, что рамки тех фермерских крупных хозяйств, которые были носителями технического прогресса в прошлом столетии, если их можно так назвать, теперь уже оказались тесными для трактора.

Американцы сами считают обыкновенно, что трактор с комбайном можно применять только в хозяйстве больше 200 га. Мы знаем, что трактор и комбайн могут быть полностью использованы только в хозяйстве свыше 1.000 гектаров. Но давайте согласимся на одну минуту с американцами: Допустим, что трактор с комбайном можно с успехом применять в хозяйстве свыше 200 га. Сколько же таких хозяйств в Америке? Оказывается, таких хозяйств в Америке 3½ процента от общего числа.

Вот, товарищи, основное об'яснение того, что происходит. Если даже согласиться с совершенно неверным предположением, что трактор и комбайн можно полностью использовать в хозяйстве свыше 200 га, то таковых хозяйств оказывается только 3½ проц.

Давайте еще пойдем на уступки в этом отношении нашему противнику. Скажем, что мы согласны отнести к хозяйствам, где якобы можно применять выгодно тракторы, все хозяйства свыше 70 гектаров (дело идет об общем размере хозяйства, а не только о посевной площади). И в этом случае таковых хозяйств оказывается в Северо-Американских Соединенных Штатах 18 проц. от общего числа. Это значит, что для четырех пятых всех хозяйств, имеющих земли меньше 70 га, трактор недоступен, а большая часть остальной одной пятой не может использовать трактора со всей производительностью.

У нас часто ищут показателей расточительности капиталистического строя. Но если уже нужны какие-нибудь показатели для демонстрации величайшей расточительности капиталистического строя на нынешней стадии загнивания капитализма, то нужно ли иное свидетельство, чем это свидетельство?.. **Миллион тракторов обречен системой капиталистической собственности на эффективность, только немного превышающую лошадиную,** будучи использован, как это я покажу дальше, только в 1/4 своей возможной производительности.

В этом отношении Северо-Американские Соединенные Штаты не составляют исключения. К примеру возьмем Германию.

В Германии хозяйства с площадью до 20 гектаров, т.-е. во всяком случае не могущие применять трактора, составляют 95,7 проц. всех хозяйств,—из них трактор и паровой плуг применяют только 0.01 проц. Хозяйств же с площадью свыше 100 гект. насчитывается только 0,4 проц., и из них применяют трактор и паровой плуг—19,0 проц. Приходится ли при этом удивляться, что в Германии среди буржуазных экономистов и агрономов чрезвычайно широко распространена теория о невыгодности вообще трактора и о преимуществах лошади перед трактором. Здесь германские экономисты попросту оказываются в положении знаменитой лисицы, признавшей виноград зеленым вследствие его недосягаемости. К этому можно еще прибавить следующее: смешно читать о том, что в серьезных экономических учреждениях Германии обсуждают вопрос о том, нельзя ли об'единить мелких крестьян в производственные кооперативы для того, чтобы сделать для них доступным трактор. Ведь для этого в Германии нет главного—нет советской власти, а то, что есть, свидетельствует о неизбежности деградации сельского хозяйства в условиях, когда трактор становится монополией ничтожной верхушки и когда трактор может пробить себе дорогу к земле только через трупы мелких фермеров.

Каковы же отсюда общие выводы?

Величайший в истории человечества технический переворот в методах сельско-хозяйственного производства в капиталистических условиях вызывает **вместо процветания сельского хозяйства—загнивание.**

Трактор и комбайн, концентрируемые в руках капиталистической верхушки крестьянства, даже ею используемые с ничтожной производительностью, оказываются **недоступными для подавляющего** числа фермеров. Трактор остановлен частоколом земельной собственности у границы 4/5 всех фермеров. **Крупное хозяйство пробивает себе дорогу через разорение и удушение подавляющей массы фермеров,** при чем это разорение происходит с еще большей силой, чем это имело место в отношении ремесленников на первоначальной стадии создания крупного промышленного производства.

Попытки буржуазии исправить положение такими негодными средствами, как закупка государственными организациями пшеницы в Северо-Американских Соединенных Штатах и Канаде или установление пошлин на ввозимые сельскохозяйственные продукты в Германии, Италии и др. странах, могут вызвать только смех любого об'ективного наблюдателя, ибо они ничем не отличаются от попыток ведром вычерпать Миссисипи и **ведут, в конечном счете, только к сокращению рынка для сельскохозяйственных продуктов,** а стало быть к еще большему обострению кризиса.

В общей системе загнивания капитализма **сельскохозяйственный кризис** играет не малую роль, **несомненно его усиливая.** Слова Сталина подтверждаются целиком: «Промышленный кризис будет усиливать сельскохозяйственный, а сельскохозяйственный — затягивать промышленный, что не может не привести к углублению экономического кризиса в целом» [11]).

И, наконец, последнее: едва ли кто-либо может оспаривать тот факт, что **символом развертывающейся в сельском хозяйстве капиталистических стран технической революции может быть рядовой фермер, раздавленный тяжелым гусеничным трактором.** (Голоса: Правильно. Аплодисменты).

[1]) Департамент земледелия САСШ. Беккер. «Нуждаемся ли мы в увеличении фермерской земли».

[2]) «Новейшие изменения в экономике САСШ». Том I, стр. 76.

[3]) Департамент земледелия САСШ. Беккер. «Нуждаемся ли мы в увеличении фермерской земли».

[4]) «Ежегодник» департамента земледелия САСШ за 1930 г., стр. 995—997.

[5]) «Ежегодник» департамента земледелия САСШ за 1930 год, стр. 589.

[6]) «Ежегодник» департамента земледелия САСШ за 1930 г., стр. 997.

[7]) «Ежегодник» департамента земледелия САСШ за 1926 г., стр. 698.

[8]) «Ежегодник» департамента земледелия САСШ за 1930 г., стр. 1.010.

[9]) «Новейшие изменения в экономике САСШ», том 2, стр. 448, ГИЗ.

[10]) «Ежегодник» департамента земледелия САСШ за 1930 г. стр. 1.001—1.007.

[11]) Политотчет ЦК («Правда», от 29/VI—30 г., № 117).

II. Советский путь создания крупного хозяйства в земледелии.

Таковы основные факты. Эти факты нужно сопоставить с тем, что делается у нас. Каждый из нас знает, что мы технически бесконечно слабее Северо-Американских Соединенных Штатов и в тех отношениях, о которых здесь речь шла. В Америке миллион тракторов, у нас — 70 тыс.; у них — сотни тысяч грузовиков, у нас, чтобы не ошибиться,—единицы в сельском хозяйстве. Когда нам нужно было Зернотресту помочь справиться с комбайнами, для этого пришлось мобилизовать грузовики буквально во всей стране. У них десятки тысяч комбайнов, у нас — полторы тысячи. Вот таковы соотношения в смысле размеров технического переоборудования, из которого, казалось бы, должны следовать и соответствующие выводы.

Для того, чтобы эти выводы сделать, мы здесь воспользуемся следующими данными. Мы вместе с статистическим сектором Госплана и Колхозцентром произвели перепись всей массы колхозов по ряду основных вопросов. Получили ответы почти от всех колхозов. Статистический сектор Госплана эти данные обработал, мы имеем возможность оценивать важнейшие показатели роста крупного хозяйства примерно по тем же данным, по тем же показателям, по которым мы рассматривали только-что положение в Северо-Американских Соединенных Штатах.

1. Быстрота роста крупного сельского хозяйства в СССР.

Основной факт в СССР — **крупное сельскохозяйственное производство,** создаваемое не за счет разорения мелких фермеров и их поглощения, а путем их об'единения, не путем государственной подачки капиталистической верхушке фермеров, а путем организации крупных государственных хозяйств, **растет с быстротой, невиданной в истории развития человечества, с быстротой, недоступной капитализму.** Этот факт имеет в достаточной степени серьезное значение. В прошлом — 1929 г. —впервые за послереволюционные годы приостановился рост числа крестьянских хозяйств, опрокинув тем самым предположения одной ученой комиссии Госплана по составлению генерального плана о том, что у нас число крестьянских хозяйств будет расти из года в год и достигнет к 1941 г. цифры в 30.984.000. (Смех в зале). В итоге же в 1930 г. мы имеем уже **уменьшение общего числа крестьянских хозяйств в СССР по меньшей мере на 4 млн.** в результате их об'единения в 82.000 колхозов с несколькими миллионами крестьян.

О размерах этого процесса можно судить и по среднему размеру колхоза в основных районах. Здесь в дальнейшем все соответствующие показатели отнесены к тем группам районов, на которые Центральный комитет партии разбил СССР в отношении ориентировочных сроков завершения в основном коллективизации. **В первой полосе** (Сев. Кавказ, без национальных районов; Заволжье Средней Волги, Нижняя Волга, без Калмыцкой области и Астраханского района, Степная Украина), **средний размер колхоза достиг 1.200 га, во второй полосе** (куда относятся остальные зерновые районы) — **360 га, и в потребляющей полосе — 117 га.**

Это относится не к какой-нибудь незначительной группе хозяйств, а к 82 тыс. хозяйств, **занимающих** в настоящем году (в озимом и яровом посеве вместе), не говоря уже о совхозах, **27% всей посевной площади, а в яровом посеве** (опять-таки без совхозов) — **36% всей яровой площади, а вместе с совхозами — 40% всей яровой площади.** Сопоставьте это с тем фактом, что в Соединенных Штатах Северной Америки в 1925 г. доля хозяйств с площадью свыше 200 га составляла только 3,5% общего числа, а в Германии доля хозяйств свыше 100 га составляла только 0,4 всех хозяйств.

Таковы возможности капитализма и возможности социализма в отношении создания крупного хозяйства.

Если год назад у наших статистиков при группировке хозяйств по размерам посева крайним верхним пределом была графа «свыше 44 га», то теперь, при анализе колхозного хозяйства, эту графу придется, очевидно, брать в качестве минимальной. Меняется единица измерения: для кулака хозяйство в 15—20 га мы считали большим хозяйством, для колхоза — **это уже мельчайшее хозяйство.** (Аплодисменты).

Для того, чтобы еще более стала ясна суть того, что происходит в сельском хозяйстве СССР, сопоставим по посевной площади зерновых и по размерам товарного хлеба роль различных классовых групп по 3 датам: до войны, в 1927 г. и в 1930 г. Оказывается: **помещик и кулак в довоенное время засевали около 35 млн. га зерновых, кулак в 1927 г. имел посев зерновых примерно 10 миллионов га,** а в настоящую весну, в первую весну массового колхозного сева, мы, в результате об'единения 6 млн. крестьянских хозяйств в колхозы, имеем **посевную площадь зерновых в обобществленном секторе около 35 млн. га.** Следовательно, в итоге первой весны массового колхозного сева совхозы и колхозы по посевной площади зерновых **заменили дореволюционных кулака и помещика, превысив в несколько раз размеры кулацкого сева,** имевшего место три года назад. (Бурные аплодисменты).

Хотя по размерам товарного хлеба, совхозы и колхозы еще не превзошли помещика и кулака, но и здесь соотношение классовых групп в производстве хлеба чрезвычайно показательно. В 1913 г. помещик и кулак давали около 2/3 всего товарного (внедеревенского) хлеба, в 1927 г. кулак давал около 1/5 части всего товарного хлеба, в настоящем году обобществленный сектор в лице колхозов и совхозов даст больше половины всего товарного хлеба. Это и значит, что в итоге первой весны массового колхозного сева социалистическое крупное хозяйство заместило по посевной площади крупное хозяйство не только кулака, но и дореволюционного помещика, став главным поставщиком хлеба, при чем носителем этого крупного хозяйства, вместо помещичьего хозяйства, построенного на основе полуфеодальной беспощадной эксплоатации крестьян, и паразитического кулацкого хозяйства, теперь, при советской власти, стали совхозы и об'единения самих мелких крестьян в колхозах.

Для того, чтобы покончить с этим видом показателей, характеризующих быстроту распространения колхозов, я вынужден рассмотреть развитие колхозного движения за последние 2 года не только в целом по СССР, но и по тем же 3 полосам, на которые разбит СССР известным решением ЦК от 5 января. Это для нас существенно потому, что позволяет установить, в чем сходится и в чем расходится колхозное движение различных полос.

Первая полоса (Северный Кавказ без национальных районов, Заволжье Средней Волги, Нижняя Волга без Калмыцкой области и Астраханского района, Степная Украина). Здесь при охвате коллективизацией в 1929 г. **7,5%** всех хозяйств,—в 1930 г. охват крестьянских хозяйств колхозами увеличился **в 7 раз,** приближаясь к половине.

Вторая полоса—остальные зерновые районы. Исходное для 1929 г.—меньше 4%. В 1930 г. охват крестьянских хозяйств колхозами увеличивается примерно **в 6 раз.** В результате—1/4 хозяйств охвачена коллективизацией.

Третья полоса—потребляющая полоса. Исходная—1,5%. И здесь охват крестьянских хозяйств колхозами увеличивается за 1 год **в 6 раз.** В итоге—1930 г. в третьей полосе **9%** всех хозяйств об'единено колхозами.

Немаловажным также является тот факт, что в первой полосе запахано и засеяно МТС 11,5% площади яровых посевов колхозов, во второй полосе—5,7% и в третьей полосе—3,4%.

Эти данные, по всей вероятности, очень многим покажутся неожиданными, в частности они покажутся, по всей вероятности, совершенно неожиданными правым, которые не прочь выдвинуть теорию о пригодности коллективизации только к определенной части зерновых районов. Между тем оказывается, что разница между районами не в том, что в одних районах крестьянин коллективистичен, а в других нет, а в том, что **в одних районах подготовка проведена большая, технические ресурсы больше, больше совхозов и МТС, больше нажима на кулака и т. д. и т. п.** Никакие глупости «левых» головотяпов не могут заслонить того основного факта, что в итоге этой весны при всей разности условий дело коллективизации в разных полосах сдвинулось не только в первой группе зерновых районов, но и в остальных районах.

Нельзя при этом ни на одну минуту забывать того факта, что во всей потребляющей полосе в итоге весны 1930 года осталось всего лишь 52 района, в которых коллективизировано меньше 3% всех хозяйств,—иначе говоря, **колхозный пример создан почти в каждом районе,** колхозный клин вбит почти в каждый район потребляющей полосы. Там уже создана организация, которая будет служить примером для окружающих крестьян, которая будет показывать, что колхоз возможен, что колхоз—не выдумка большевиков. Из этой организации будут черпаться колхозные кадры, он станет исходной для дальнейшего развития колхозного движения в ближайшие годы. Одно дело, когда крестьянин потребляющей полосы знает о том, что где-то на юге Украины колхозы себя оправдали в глазах крестьян, другое дело—когда они имеют возможность проверить пример колхозов на опыте своей деревни, или своего района. **Особенность потребляющей полосы не в том, что мы здесь отказываемся от коллективизации, не в том, что здесь, коллективизация затянется на 10—20 лет, а в том, что здесь потребуется особый подход, особые методы, особо длительная подготовка** (создание совхозов и МТС), усиленное наступление на кулака, бережное отношение к колхозам, что должно в итоге ближайших лет дать тот же эффект, который достигнут в зерновой полосе.

И это должны себе зарубить на носу те правые, которые готовы воспользоваться ошибками «левых» головотяпов, чтобы отказаться от настойчивой, систематической работы над осуществлением коллективизации в потребляющей полосе.

Таковы показатели, характеризующие быстроту организации крупного прогрессивного хозяйства, могущего использовать сложные машины, у нас и в Северо-Американских Соединенных Штатах.

2. Из чего складываются колхозные фонды.

Для характеристики быстроты создания крупного хозяйства, способного воспринять современную машину, пожалуй, можно было бы ограничиться уже приведенными показателями. Но тут мы слышим голоса правых, открытых и скрытых, насчет того, что будто бы «крестьянин пришел в колхоз голеньким, распродал всех лошадей, порезал коров и свиней и пришел в колхоз освобожденным от всякого имущества,—давайте-де средства производства, я готов стать колхозником за государственный счет» и будто бы в колхоз пошли охотники перехватить государственную подачку, воспользоваться государственными тракторами, деньгами и т. д. и т. п.

Такая легенда гуляет очень широко. Между тем, факты опровергают эту легенду целиком и полностью, между тем, факты показывают, что это даже не «безобидная» легенда, а просто клевета на колхозное движение, клевета, вызванная стремлением опорочить колхозное движение, оговорить его.

Сопоставим число крестьянских хозяйств, вошедших в коллективы, с числом лошадей и коров, которых они привели с собой в колхозы. Если в результате этого окажется, что колхозники пришли в колхозы без лошадей и коров, или, по меньшей мере, с половиной тех лошадей и коров, которые они имели до вступления в колхоз, то и в этом случае мы должны будем признать правоту клеветников и извиниться перед ними за напрасное обвинение.

Что же оказывается на деле. Оказывается, что в первой полосе коллективизацией 48,8 проц. всех хозяйств, об'единившихся в коллективы, привели с собой 49,2 проц. лошадей данного района. А ведь среди вошедших в колхозы доля безлошадных больше, чем среди оставшихся вне колхоза. Что же скажут на это сторонники «теории», что крестьянин пришел в колхоз голеньким. Во второй полосе, при охвате колхозами 25,5 проц. всех хозяйств у них оказалось 22,6 проц. всех лошадей района. В потребляющей полосе при коллективизации 8,5 проц. всех хозяйства колхозы имеют 6,8 проц. от общего числа лошадей.

Если вы примите во внимание, что в потребляющей полосе среди колхозников доля безлошадных особенно велика, что колхозы здесь не захватили еще середняцкого костяка крестьянства, то опять-таки признаете, что я вправе сделать такое заключение: **крестьяне, вступая в колхоз, как правило, привели с собой лошадей.** Это не значит, конечно, что нельзя привести фамилии десятков тысяч крестьян, которые своих лошадей уничтожили. Но дело не в этих десятках тысяч, а в том, что основная масса пошла в колхозы серьезно, приведя свои средства производства.

Посмотрим теперь, что произошло с коровами. О том, что будто бы колхозники перед вступлением в колхозы перерезали всех коров, болтовни было больше всего. **В первом районе при охвате коллективизацией 48,8 проц. хозяйств у них сосредоточено 42,7 проц. всех коров района;** во втором при охвате коллективизацией 25,5 проц. всех хозяйств у них сосредоточено 22,1 проц. коров; в третьем при охвате коллективизацией 8,5 проц. всех хозяйств у них сосредоточено 7,5 проц. всех коров. Здесь речь идет о коровах и обобществленных и оставшихся в индивидуальном пользовании колхозников.

Что после этого скажут любители позубоскалить насчет голеньких крестьян, пришедших в колхозы за подачками от советской власти!

Конечно, все это отнюдь не означает того, что колхозы образовались только за счет своих средств. Это противоречило бы указанию Ленина о том, что «каждый общественный строй возникает лишь при финансовой поддержке определенного класса». (Ленин. «О кооперации», том. XVIII, ч. 2, стр. 141).

Роль пролетарского государства здесь не малая. Анализ фонда основных капиталов в колхозах показывает, что задолженность колхозов государству равняется примерно 2/5 из основных фондов. Если иметь в виду, что, примерно, половина этой задолженности является долгосрочной, то на этом основании можно будет установить **участие государства в организации основных фондов колхозов, по крайней мере, в 1/5 их стоимости.** К этому надо прибавить тот факт, что **ресурсы ликвидированного кулака составляют около 15 проц. основных фондов колхозов;** в первой полосе — 14.8 проц.; во второй — 16.1 проц. и в третьей—22,3 проц.

Тут мы должны отдать «должное», если не кулаку, то политике ликвидации кулачества как класса. (Аплодисменты).

Вот каковы действительные источники тех фондов, с которыми провели весну наши колхозы: первый основной источник — средства самих колхозов, получающиеся в результате об'единения ресурсов вступивших в колхозы крестьян; второй — помощь государства кредитами и машинами; третий—ресурсы ликвидируемого как класса кулачества. Таковы ресурсы, источники того крупного хозяйства, которое в первую весну массового колхозного сева заместило посевы помещика и кулака и дало невиданный в истории человечества образец быстроты создания крупного хозяйства.

Германским экономистам, мудрящим ныне на тему о желательности производственного об'единения мелких германских фермеров для создания хозяйства, могущего использовать трактор,—не грешно было бы подумать насчет таких источников коллективизации! Можно не сомневаться в том, что если бы германское правительство согласилось помочь мелким фермерам ликвидировать кулачество как класс. (Смех. Аплодисменты). И дополнительно к этому оказало бы своим крестьянам производственную помощь такого размера, как это имеет место у нас,—и там трактор сделался бы доступным мелким крестьянам. (Аплодисменты).

3. Производительность колхозного труда.

Мы рассмотрели два ряда показателей, характеризующих рост крупного хозяйства в лице колхозов и совхозов, и происхождение их основных фондов. Нам остается теперь рассмотреть, как были использованы эти фонды уже в первую весну большевистского сева, сумели ли колхозы уже в эту первую весну использовать преимущества крупного хозяйства.

Само собой разумеется, что если бы оказалось, что колхозники не сумели использовать свои основные фонды лучше, чем их использовало мелкое хозяйство, и лучше, чем их использовал кулак, то в этом случае все те выводы, к которым вас подготовляет мой доклад, оказались бы построенными на песке.

Ответ на этот вопрос мы можем найти как в данных оперативного учета Наркомзема СССР, так и в данных специальной анкеты, проведенной по всем колхозам Наркомземом, статистическим сектором Госплана и Колхозцентром. Оказывается, и это должен знать не только каждый член партии, не только каждый колхозник, но и каждый крестьянин-единоличник, что в итоге создания колхозов **посевы крестьян, об'единившихся в колхозы, выросли по сравнению с их прошлогодними посевами на 45%.** Из осторожности мы берем здесь цифру минимальную. По отдельным районам прирост посева доходит до 100%.

Можно считать установленным, что **36 млн. га колхозного посева этого года родились из 24 млн. га крестьянских посевов в прошлом году.** Эта цифра получена в результате прямого опроса колхозников о размерах их посевов в прошлом году.

Такой рост получен вопреки тому, что у нас еще до половины колхозов работали, не имея никаких норм труда, а ведь колхоз, не имеющий норм труда, это еще только зародыш колхоза, из которого колхоз должен вылупиться (смех), это во всяком случае не есть хозяйство, которое уже полностью проявило все свои возможности.

И при таких условиях в первой полосе колхозники, об'единяющие несколько меньше половины всех хозяйств, посеяли более 2/3 всего ярового клина; во второй полосе колхозники, составляющие 1/4 всех хозяйства, посеяли больше 1/3 всего ярового клина; в третьей полосе колхозники, составляющие 1/11 часть всех крестьян, посеяли 1/8 часть всего ярового клина.

В Соединенных Штатах Северной Америки миллион тракторов, усваиваемых крупным капиталистическим хозяйством, в течение десятилетия дал прирост посевной площади в четыре миллиона гектаров. Только 4 миллиона гектаров! У нас же, при неизмеримо меньшем количестве стальных коней, в большинстве же при простом сложении старых крестьянских средств производства, колхозники увеличили свою посевную площадь против того, что у них было в единоличном хозяйстве, на 12 млн. га, а это дало нам возможность не только перекрыть убыль посевной площади, получившейся в результате ликвидации кулачества, **но и увеличить общую посевную площадь этого года примерно на 7,4 млн. га!**

Для проверки этих данных по всей массе колхозов СССР мы совместно с статистическим сектором Госплана и Колхозцентром проанализировали по этим же полосам показатели размеров посева на одного трудоспособного, на одну двигательную единицу, на единицу населения, на одно хозяйство, проверяли одни показатели другими. В результате одно и то же—**повышение в колхозах на 40—50% эффективности использования рабочей силы и средств производства** по сравнению с индивидуальным крестьянским хозяйством. И это в первый год сплошной коллективизации! Отсюда можно брать масштаб для суждений о том, какие мы имеем резервы для под'ема сельского хозяйства. Эти резервы немедленно же реализуются при дальнейшем расширении коллективизации и при дальнейшем развитии совхозов. Сущность этих резервов заключается в том, что качественные показатели крестьянского труда возрастают на 40—50% непосредственно при переходе от хозяйства индивидуального к хозяйству коллективному. Это показывает, что мы можем ставить перед собой такие задачи, о которых, конечно, ни одна капиталистическая страна мечтать не может и о которых мы сами не могли мечтать еще вчера, имея в основе другую систему хозяйствования.

Мы, как партия, этими показателями апеллируем к оставшимся еще единоличными бедняцким и середняцким крестьянским хозяйствам. Мы их при этом рассматриваем уже не просто как индивидуальные хозяйства, мы их теперь уже рассматриваем как «неколхозников из бедноты и середняков, пока еще не желающих войти в колхозы, но которых массовый опыт колхозов несомненно убедит в относительно кратчайшие сроки в необходимости вступить на путь коллективизации».

Для них, для этих еще «неколхозников», я приведу еще некоторые добавочные показатели.

Сельскохозяйственная артель «Ответ кулакам» Россошанского округа: в ней нагрузка на лошадь 8,7 га, а у единоличника, здесь же рядом с артелью работающего, только 3,58. В сельхозартели Каменского района, Пензенского округа, план посева был выполнен с превышением на 32%. Рядом осталась свободная земля. Засеяли и ее. В результате на колхозную семью приходится 6 га, а на семью единоличников в этом же районе 2 га. Колхоз села Николаевки Акмолинского округа: посеяли на двор по 17 га, а в прошлом году каждая семья имела только 2—3 га. Село Сейтень того же Акмолинского округа: большинство членов колхоза—батраки, по их собственным словам «вчера подбиравшие крошки с кулацких столов»,—засеяли до 11 га на двор. Суворовский колхоз Нижне-Чирского района: на одно хозяйство приходилось 3,4 га, теперь — 8,4 га. «Буревестник» Дубровского района: приходилось на хозяйство 11 га, в настоящее время 15,5 га, «Маяк» того же района—было по 7,5 га на хозяйство, в настоящем году в колхозе 14,5 га. Можно «предсказать», что в ближайшие недели колхозники сообщат и, надо надеяться, наши газеты напечатают десятки тысяч аналогичных примеров. А ведь это будет лучшая агитация за колхозы.

Многие так называемые неудобия раз'яснились этой весной как вполне удобные земли. Но эта эпоха раз'яснения «российских неудобий» еще только начинается.

Несмотря на все ошибки, несмотря на то, что нет еще кадров, нет людей, умеющих организовать сельскохозяйственное производство, несмотря на отсутствие почти в половине колхозов норм оплаты труда, несмотря на крайнюю слабость механической базы, — несмотря на все это, **сила социалистического крупного производства в лице совхозов и колхозов вскрылась с невероятной силой, а это и есть главное.**

4. Механизация сельского хозяйства у нас и в САСШ.

Хотя в основном прирост посевных площадей в колхозах в настоящем году есть результат простого сложения орудий производства крестьянских хозяйств, вместе с тем уже теперь, на нынешней стадии развития, нельзя недооценивать роль механизации. Показалось бы смешным, если бы мы несколько лет назад пытались делать сопоставление СССР и Соединенных Штатов Северной Америки в отношении механизации сельского хозяйства,—настолько ничтожно у нас было количество машин в сельском хозяйстве.

Если сельскохозяйственное машиноснабжение в 1913 г. составляло 120 млн. руб., то в 1922 году оно спустилось до 12 млн. рублей. Это низшая точка. Далее идет непрерывный рост машиноснабжения. Мы имеем удвоение снабжения сельского хозяйства машинами против соответствующего предыдущего года: в 1923—24 г., в 1925—26, 1929—30 и, наконец, в 1930—31 году, когда оно должно достигнуть, согласно утвержденной Центральным комитетом партии программе, суммы 800 млн. рубл. (без тракторов) против при-

мерно 400 млн. рублей нынешнего года.

В Соединенных же Штатах Северной Америке снабжение сельского хозяйства машинами, при очень высокой исходной, в течение полутора десятилетий колеблется из года в год около суммы в 400 млн. рубл. (без тракторов) и только в 1928 году поднимается **до 500 млн. руб.**

Если же взять машиноснабжение с тракторами, то в 1928 году в Соединенных Штатах Северной Америки оно равнялось 800 млн. руб.; у нас в прошлом году 500 млн. рублей, а в будущем году мы будем иметь (по плану) свыше миллиарда рублей. Иначе говоря, **в машиноснабжении сельского хозяйства мы уже в будущем году не только догоним Америку, но уже и перегоним.** (Аплодисменты). (К сожалению, пока что только по количеству, но не по качеству и не по ассортименту). (**Голоса:** Правильно!).

В соответствии с ростом машиноснабжения у нас увеличивается и машинновооруженность в сельскохозяйственном производстве. Если в 1913 году она составляла 7 рублей на гектар, то в этом году она составляет уже около 15 рублей (с тракторами), а в 1930—31 году составит, если ВСНХ не подведет, опять-таки вместе с тракторами, **20 рублей на гектар.** Это первый показатель. Он показывает, как сочетается растущее снизу коллективное движение с активной ролью государства, в чем эта роль выражается и в чем закрепляется это растущее снизу движение.

И наконец, последний показатель в этом ряду, последний по счету, но не по важности, — трактороиспользование. Он показывает, что тракторизация у нас и тракторизация в капиталистическом государстве, к примеру в Северо-Американских Соединенных Штатах, две вещи совершенно разные. Над нами кое-где на Западе издеваются, говоря, что у нас трактор есть об'ект молитвы и поклонения, в то время как в капиталистических странах трактор будто бы предмет обычного хозяйственного обихода. Так ли это? Пусть лучше они поиздеваются над собой по случаю того, что трактор у нас используется в несколько раз выше, чем в самой передовой капиталистической стране.



Делегаты Сибири с тт. Молотовым, Сталиным, Калининым, Ворошиловым и Кагановичем (стоят—второй ряд).

Что это так — вот цифры. Основной факт: осенью 1929 г. и весной этого года машинами-тракторами было поднято около 12 милл. га, при 450.000 лошадиных сил осенью и 900.000 лошадиных сил весной.

В Северо-Американских Соединенных Штатах при наличии миллиона тракторов, мощностью по крайней мере в 20 млн. лош. сил, которыми можно было бы поднять 300 млн. гектаров, 4/5 фермерских хозяйств не имеют тракторов и нагрузка на трактор в среднем не превышает 400—600 часов в год в очень значительном количестве хозяйств. Только в семи лучших, крупнейших и «образцовых» капиталистических хозяйствах нагрузка на трактор повышается до 1.500 часов в год.

У нас же уже в 1928 г., по данным обследования РКИ, трактор работал так: в совхозах—1.400 часов, в коммунах—1.300, а в артелях—1.200 и в ТОЗ—1.100 часов. В настоящем же 1930 г. мы имеем уже в течение весны от 750 до 1.000 ч. работы на тракторных станциях Трактороцентра. **Это вполне обеспечивает годовую нагрузку на трактор в 2.500 часов вместо 400—600 американских.** (Движение в зале, аплодисменты). Столько же часов будут работать, судя по результатам весны, тракторы Зернотреста и других организаций.

Я привожу этот показатель не для того, что кто-либо здесь на этом основании зазнался,—он является не результатом каких-то особых заслуг и достоинств руководителей учреждений. Он является прямым результатом, прямым побочным продуктом социального строя, иного, чем в Соединенных Штатах Северной Америки. Я привожу его также не для того, чтобы кто-либо подумал, что можно удовлетвориться нынешним качеством использования тракторов. Я бы мог здесь сделать специальный доклад о том, как мы ломаем тракторы, как мы их портим, сколько они у нас простаивают и проч. и т. п. (**Голоса:** Правильно). И все же 2,5 тыс. часов против 400—600 часов американских!

Мы можем сделать теперь выводы из первых двух частей доклада:

В Соединенных Штатах Северной Америки тракторы—монополия богатого фермера, у нас они—монополия совхозов и колхозов, представляющих собою об'единение мелких крестьян.

Богатый фермер работает на территории 100—200 га, наш колхоз работает на территории в тысячу га, а совхозы—в десятки тысяч гектаров.

В Соединенных Штатах Северной Америки трактору закрыт путь к подавляющему большинству фермеров, по меньшей мере он не доступен 4/5 всех фермеров,—у нас трактор доступен подавляющему большинству крестьян, об'единившихся в колхозы, и не доступен только кулаку.

Там он распылен: по одному трактору приходится на богатого фермера, у нас сконцентрирован, — десятки тракторов приходятся на одну машинно-тракторную станцию, на один совхоз.

Словом, у них—власть капиталистов, у нас—рабочего класса. (Продолжительные аплодисменты).

Вот почему, несмотря на то, что на трактор мы посадили полуграмотного батрака, вчера еще 16—18 часов гнувшего спину у кулака, он, этот батрак, дает вчетверо большую производительность трактора, чем цивилизованный американский фермер.

Вот почему наш темп создания крупного хозяйства не имеет прецедентов в истории человечества, он подлинно невиданный в истории мира.

Вот почему крупное хозяйство, в соответствии с разной подготовкой, в разных масштабах развивается в разных районах, но оно развивается по всему СССР, оно является законом развития сельского хозяйства СССР.

Вот почему мы бешено развиваем машиноснабжение сельского хозяйства. Наша промышленность повернута лицом к реорганизующемуся сельскому хозяйству. Мы хотим сменить и сменим в течение ближайших лет полностью техническую основу всего сельского хозяйства СССР.

Мы теперь в праве сравнить то будущее, которое несколько месяцев тому назад предрекали нам наши противники из разных лагерей, с тем, что для нас уже является сегодняшним днем.

Пророчество номер первый. Всего четыре месяца тому назад профессор русского научного Института в Берлине, бывший профессор высшей с.-хоз. школы в Петрограде, Борис Бруцкус в одной немецкой газете писал:

«Непосредственным следствием коллективизации является, таким образом, опасность, перед которой стоит советская Россия, что **10—20 млн. га в этом году вовсе не будут обработаны ввиду недостатка рабочего скота и семян».** («Дер Дейтче Фольксвирт» от 7 марта 1930 г.).

Орджоникидзе: Да, пропала репутация.

Яковлев: Таково пророчество номер первый, «10—20 миллионов га не будут засеяны», а мы этому противопоставляем факт увеличения колхозниками своих посевов в полтора раза и общего увеличения посевной площади больше чем на 7 млн. гектаров. (Аплодисменты).

Второе пророчество—пророчество господина Далина в «Соцвестнике»:

«... производственный эффект, т.-е. количество хлеба, мяса, молока, кож и т. д., созданный тем же количеством людей, после коллективизации окажется, вероятно, значительно ниже, чем до того» (смех в зале)—(«Соцвестник» — 6/7 от 12 апреля 1930 г., стр. 7 — Д. Далин «Перспективы коллективизации»).

Как видите, полное совпадение. Это второй факт.

Третье пророчество—пророчество друга Далина и Бруцкуса—господина Троцкого:

«Из крестьянских сох и крестьянских кляч, хотя бы и об'единенных, нельзя создать крупного сельского хозяйства, как из суммы рыбачьих лодок нельзя сделать парохода». (Общий смех в зале).

«... Социалистическую перестройку крестьянского хозяйства мы мыслим не иначе, как в перспективе десятилетий»... (Смех в зале).

(Троцкий. Передовая. «Бюллетень оппозиции» февраль—март 1930 года).

Пророчество номер четвертый:

«Совхозы и колхозы дадут нужное количество хлеба через пять—десять лет, а нам нужно выкручиваться **теперь же».** (Смех в зале).

Автора этого пророчества, я думаю, вы все знаете.

Орджоникидзе: Знаем, знаем.

Каганович: Назови четвертого пророка (шум, смех, движение в зале).

Яковлев: Бухарин. Стенограмма Об'единенного заседания Политбюро и Президиума ЦКК 30 января 1929 года, стр. 20.

Каганович: Вот теперь понятно (шум, смех).

Яковлев: Вот, товарищи, четвертое пророчество.

Таким образом мы наложили одно на другое четыре пророчества. Они совпали почти дословно.

Не в праве ли мы сказать и Троцкому, и Бруцкусу, и Далину и бессознательно (по терминологии тт. Рыкова и Томского) к ним присоединившемуся Бухарину (смех в зале): **пожалуйте теперь об'ясниться насчет коллективизации** не только ВКП и рабочему классу, но и к новой опоре советской власти, подлинной, действительной и прочной, которая выросла в настоящую весну в лице колхозов. (Аплодисменты).

Пожалуйте-ка, тов. Бухарин, об'ясниться насчет странного совпадения вашей позиции с позициями вышеуказанных господ, не только перед своей партией, но и перед миллионами колхозников, которые выросли и стали действительной и прочной опорой советской власти. **И пусть тов. Бухарин посетует при этом на себя, если на таком колхозном собрании единственные аплодисменты (если таковые вообще будут) он сорвет только со стороны случайно и незаконно пролезшего на это собрание кулака** (**Многочисленные голоса:** Правильно).

III. Новые задачи в области развития сельского хозяйства СССР.

Перехожу к практической части моего доклада.

В связи с выявившимися в итоге этой весны огромными возможностями в деле дальнейшего развертывания нашего сельского хозяйства перед нами встает вопрос: какие же новые задачи в области развития нашего сельского хозяйства мы можем перед собой поставить на основе развития совхозов и колхозов и внедрения в сельскохозяйственное производство новейшей техники?

1. О необходимости коренного пересмотра плана сельскохозяйственного развития.

Нам мало материала для решения этого вопроса дает теперь последняя пятилетка, поскольку, как известно из доклада т. Сталина, нами уже перевыполнен намеченный ею план коллективизации.

А остальные, имевшиеся до того планы, как пятилетний, так и первоначальная наметка генерального плана, не могут быть использованы в качестве материала потому, что они не представляли собою ни в какой мере планов реконструкции сельского хозяйства.

Вот несколько примеров из прошлых планов развития сельского хозяйства.

Первая пятилетка, которая была разработана Земпланом Наркомзема РСФСР. Главными авторами ее были Кондратьев и Макаров. Эта пятилетка отправлялась «от анализа тенденций фактического стихийного развития сельского хозяйства» [1]). Она основывалась на предположении, что в нашей стране будут иметь место те же тенденции, которые характеризовали развитие сельского хозяйства в дореволюционной России.

Насколько «блестящим» был этот метод, показывает следующие факты. План «предполагал» для 1928—29 года посевную площадь в 101 млн. га, в то время как мы имели в 1928—29 году, несмотря на крайнюю малопроизводительность преобладающего мелкого и мельчайшего крестьянства, посевную площадь в 120 млн. га. План «предполагал» потребление машин сельским хозяйством за планируемое пятилетие на 183 млн. рублей, а мы имели 740 млн. рублей.

Вторая «пятилетка» была составлена под руководством сельскохозяйственной секции Госплана и издана в 1927 году. Она, по указанию ее авторов—Огановского и Вишневского, была составлена на основе «экстраполирования» тенденций, заложенных в развитии сельского хозяйства в прошлом. Философия этого плана сформулирована так: «в большей степени предугадывать, чем предусматривать». Чтобы указать, насколько это предугадывание подтвердилось, достаточно было бы одной цифры. Этот план «предугадывал» для 1930—31 года посевную площадь в 119 млн. га, а СССР не послушался их предугадываний и уже в 1929—30 году имеет посевную площадь в 129 млн. гектаров (Общий смех).

Третий документ—наметка генерального плана развития сельскохозяйственного производства, составленная комиссией Госплана в 1928 г. Эта наметка заслуживает нашего внимания, хотя она и не рассматривалась президиумом Госплана, не получила его официального одобрения, поскольку она показывает, к какому типу с.-х. развития не прочь толкнуть нашу страну буржуазные спецы. Наметка предполагала, что в 1940 году мы под хлопком будем иметь 1.500 тыс. гектар, а мы в этом году засеяли на 267 тыс. больше. (Смех и аплодисменты). Под сахарной свеклой предполагалось в 1940 году иметь 1.200 тыс. гектаров, а у нас в этом году засеяно 1.114 тыс. гектар. Тракторов по наметке комиссии Госплана мы должны были бы в 1940 году иметь 1.250 тыс. лош. сил, а мы в этом году имеем уже почти миллион лошадиных сил. Площадь под совхозами предполагалось довести до 1,5 млн. гектар, а мы в совхозах уже в этом году имеем 3,8 миллиона гектар. В завершение надо упомянуть о том, что эта наметка генплана для 1940 года намечала рост числа индивидуальных крестьянских хозяйств до 31 млн. (раз все растет, должно расти и число индивидуальных крестьянских хозяйств). (Общий смех).

Не забудьте, что все эти цифры ими проектировались для 1940 года.

Если нам трудно со снабжением городов при нынешних темпах развития сельскохозяйственного производства, то можно предугадать, что представляла бы наша страна, если бы развитие сельского хозяйства строго придерживалось «предугадываний» выше указанных пятилеток и наметки генплана.

Для характеристики буржуазных представлений о развитии нашего сельскохозяйственного производства необходимо привести еще одну справку. Не далее как летом 1928 года в дискуссии между представителями ВСНХ и Наркомзема РСФСР по вопросу о машиноснабжении сельского хозяйства цифра этого машиноснабжения в 300 млн. руб. для последнего года новой (новой!) пятилетки оспаривалась представителем Наркомзема РСФСР как чрезмерная, и он предлагал ее уменьшить до 230 млн. руб. Он мотивировал это так: «указанные докладчиком 7% от товарной массы продукции сельского хозяйства крестьянское хозяйство тратит на инвентарь только в период его восстановления, который уже сейчас можно считать законченным, и на будущий период этот процент не может быть выдержан. Надо брать тот процент, который мы имели в довоенное время с небольшим превышением, т.-е. максимум 5—6%. Если учесть еще накладные расходы на заводскую отпускную цену, то максимально к концу пятилетия план сельскохозяйственного машиноснабжения составит 230—240 млн. рублей вместо указанных докладчиком 300 млн. руб.» («Перспективы пятилетнего развития с.-х. машиностроения в СССР». Материалы собрания уполномоченных Сельмашконвенции, 12—15 июня 1928 г., стр 17—18).

Наконец, последнее сопоставление с официально принятой нами пятилеткой. Эта пятилетка, в отличие от существующих наметок, является программой реконструкции хозяйства, но задачи, ею поставленные в части реконструкции, или выполнены или находятся на грани выполнения. Ее программа колхозного строительства превзойдена в эти 2 года, программа совхозного строительства будет значительно превзойдена в 3 году пятилетки.

Из всего этого ясно, почему Центральный Комитет партии в тезисах по моему докладу предлагает: **«коренным образом пересмотреть пятилетний план развития сельского хозяйства,** исходя из темпов коллективизации, предусмотренных решением Центрального Комитета от 5 января и полностью подтвержденных на опыте».

Каковы же основные задачи, которые мы должны поставить перед собой и разрешить в оставшиеся годы этой пятилетки?

Эти задачи сформулированы в докладе т. Сталина:

1. «Проблема упрочения положения технических культур».

2. «... проблема поднятия животноводства и разрешения мясного вопроса...».

3. «... проблема окончательного разрешения вопроса о зерновом хозяйстве...» [2]).

2. Задачи развития животноводства на основе совхозов и колхозов.

Начну с животноводства, поскольку здесь мы имеем наихудшие исходные позиции и поскольку решение животноводческой задачи является относительно наиболее трудным.

С марта 1929 года по март 1930 года имела место значительная убыль скота, исчисляемая статистическим сектором Госплана следующим образом: крупный рогатый скот уменьшился на 1/5, коровы — на 1/6, овцы — на 1/3 и свиньи—на 2/5.

Основной путь разрешения вопроса под'ема животноводства определен тем, что коренным источником неудовлетворительного состояния животноводства является та же «неустойчивость и экономическая ненадежность мелкого и малотоварного хозяйства по животноводству» [3]), которая являлась причиной отставания зернового хозяйства в прошлом. Основная линия разрешения животноводческого вопроса, как указывают тезисы ЦК по моему докладу, лежит на пути «прежде всего развития специальных животноводческих совхозов аналогично зерносовхозам и массового создания высокотоварных колхозных ферм». Однако само собой разумеется, что для практической работы мы должны совхозам и колхозам и всей советской стране дать ответ на следующие вопросы:

1) вопрос о том, на каких видах скота мы должны сосредоточить свои усилия с тем, чтобы максимально возможный эффект получить уже начиная с текущего *года и к концу пятилетия* окончательно разрешить вопрос о животноводстве;

2) вопрос о мерах, обеспечивающих создание необходимой для этого кормовой базы.

При решении этих вопросов все данные говорят за то, что свинья нам поможет наиболее быстро разрешить мясную проблему. Свинья имеет 2 основных и чрезвычайно ценных преимущества, которые должны быть осознаны как всей партией, так и всей страной. Свинья быстрее всех других видов животных создает мясо и на единицу потребленного корма она дает больше мяса, чем крупный рогатый скот. Эти два преимущества и выдвигают свинью на первое место.

Свинья английской породы и ее метисы с нашими (я особенно упираю на то, что это относится и к метисам), по данным Института Животноводства Наркомзема СССР, в 14 месяцев при правильном кормлении дает **количество мяса, равное 4 русским волам (до 54 пудов)** в то время, как крупный рогатый скот за это время дает только 14 пудов мяса. При этом **для производства одного кило свиного мяса требуется затратить 5 кило корма (в переводе на зерно), а для производства 1 кило говядины требуется затратить 15 кило корма.** Отсюда вывод: **главная наша машина по производству мяса в ближайшие годы—свинья.** Сюда должно быть обращено главное наше внимание, внимание совхозов и колхозов. Сюда должны пойти основные средства, ассигнуемые на животноводство. Отсюда вытекают и задания, поставленные перед трестом «Свиновод» Центральным Комитетом партии в тезисах по моему докладу: товарный выход в 400 тыс. голов в 1930—31 году, не менее 3 миллионов—в 1931—32 году и не менее 7 млн. голов в 1932—33 году.

Отсюда и мероприятия по колхозам, по развитию свиного маточного стада в колхозах как по линии обобществленного стада, так и по линии индивидуального хозяйства колхозников.

Значение этих мероприятий станет еще яснее, если иметь в виду, что в 1932—33 году один только «Свиновод» по выполнении программы, намечаемой тезисами, должен дать в 1½ раза больше того количества мяса, которое Наркомторг заготовил в 1928—29 году (7 млн. центнеров мяса—товарный выход «Свиновода» и 4,6 млн. центнеров—все мясные заготовки Наркомторга).

Задача эта не легкая. Ее мы решим, если избежим двух возможных здесь «уклонов». Первый уклон сводится к тому, чтобы строить для свиней постройки, без которых можно обойтись, расточительствовать в этом отношении, в то время как совершенно очевидно, что мы должны здесь обойтись абсолютным минимумом строительных материалов, притом преимущественно местных.

Эта опасность была и в промышленности. Вы знаете, как у нас в свое время была построена Шатурка: ее стены будут существовать на много десятков лет дольше, чем будет существовать станция.

У нас, несомненно, налицо есть опасность того, что свинье начнут предоставлять такие жилищные условия, без которых она может обойтись. С этой стороны РКИ, несомненно, окажет помощь нам, борясь со всякими попытками затратить лишнюю копейку на постройку, если без этого можно обойтись.

Второй уклон сводится к представлению, что свинья ест навоз и спит на навозе и ей больше ничего не требуется, в то время как на деле для производства в последний год пятилетки в тресте «Свиновод» 7 миллионов голов товарного стада нам придется дать ему в переводе на зерно 200 млн. пудов кормов (это не считая колхозного свиноводства).

Это показывает размер той фабрики, которую ЦК решил построить. Это показывает, что дело здесь идет о постановке новой крупнейшей государственной задачи, задачи **не меньшей,** чем задача создания зерносовхозов. (Аплодисменты).

Второй фабрикой, главным образом фабрикой молока, является корова. Если в отношении свиньи главной задачей является максимальное увеличение стада и увеличение товарного выхода на единицу затраченного корма, то в отношении коровы задача ставится несколько иначе.

В чем же тут дело? Для того, чтобы корова дала нынешнее количество молока (около 1.000 кило в год), ей требуется 1.700 кормовых единиц (в переводе на зерно). Для того же, чтобы эта корова дала удвоенное количество молока, оказывается, количество кормовых единиц надо увеличить только на 30% (а не удвоить, как это может показаться с первого взгляда!). (Движение в зале). Для того же, чтобы эта корова утроила количество молока, кормовую дачу для нее надо увеличить только на 60—65%.

Все это известно из элементарных учебников. Может быть, и не стоило бы на с'езде ВКП(б) говорить о таких элементарных вещах. Моя задача заключается вовсе не в том, чтобы популяризировать агро- или зоограмоту, а в том, чтобы все эти азбучные истины сделать орудием практической работы партии, и на этой основе к концу пятилетки удвоить потребление молока как минимум.

Здесь нет никакой фантастики. Вспомните конец 1928 года. Какой фантазией тогда считали очень многие предложение РКИ о мероприятиях, обеспечивающих повышение урожайности к концу пятилетия на 30—35%. Когда же партия сделала достоянием широких масс все те мероприятия, на проведение которых агрономы считали необходимым десятилетия, когда эти мероприятия стали осуществляться массами хозяйств, об'единившихся в колхозы, буквально мимоходом, мы, несомненно, на деле решаем задачу повышения урожайности в том масштабе, как это было намечено решением Центрального Комитета по докладу РКИ.

Аналогичная задача стоит перед нами ныне в области животноводства. Не подлежит никакому сомнению, что **мы такую внешне фантастическую задачу, как удвоение потребления мяса и молока, поставить можем, решить можем, если при ее осуществлении прежде всего на основе развития совхозов и колхозов, возьмем в руки правильные рычаги и действовать этими рычагами будем по-настоящему, по-большевистски. А такими рычагами в настоящее время являются развитие свиноводства и улучшение питания коровы.**

Что это не наше сочинение, что это не кабинетная выдумка, что именно в этом направлении должно итти разрешение животноводческой проблемы показывает и опыт Северо-Американских Соединеных Штатов, где за последнее десятилетие уменьшается количество крупного рогатого скота, при стабильности молочного стада растет выход молока на голову и при резком колебании количества свиней возрастает (до 1/3 с 1920 по 1926 год) выход сала и мяса на голову. Этот процесс там происходит стихийно.

То, что в Америке происходит стихийно, мы должны осуществить сознательно и организованно, опираясь на совхозы и колхозы. В этом—гвоздь животноводческой проблемы.

3. Создание кормовой базы.

Как очевидно из всего уже доложенного, мы не разрешим вопросов животноводства без создания соответствующей кормовой базы.

Что мы имеем в части кормовой базы в настоящий момент?

Положение здесь не из блестящих. **Если в Северо-Американских Соединенных Штатах корма занимают свыше 61% всей посевной площади** (сюда не включены пастбища, луга с подсевом трав и прочее), то **у нас под кормовыми культурами занято только 30% посевной площади.**

Отсюда важнейшая задача на ближайшие годы: для животноводства создать соответствующую кормовую базу за счет расширения площадей под кормовыми, за счет улучшения лугов и пастбищ.

Какова же наша программа в области создания кормовой базы для обобществленного животноводства?

Легко сказать: увеличь на 30% корм для коровы, и получишь двойную порцию молока! Весь вопрос заключается в том, за счет чего должна быть сделана эта прибавка. Точно так же стоит вопрос и относительно свиньи. К сожалению, у нас принято считать, что корма для свиньи не требуется. Она сама должна его находить. Это для настоящего положения, может быть, и верно, но на такой основе нам не разрешить мясной проблемы.

Какова же наша программа? Наш Институт животноводства подсчитал, что **для того, чтобы разрешить задачу удвоения потребления мяса и молока, кормовые ресурсы нашей страны нужно увеличить в 1½ РАЗА.** Все значение этой задачи заключается в том, что увеличить корма в 1½ раза, это вовсе не значит, что ко стольким-то миллионам пудов соломы надо прибавить еще 50% той же соломы. Грубых кормов, в виде сена, соломы, мякины и проч., наша скотинка ест в количестве, вполне достаточном даже для тройного количества молока. Не надо забывать, что **нынешние корма больше чем на две трети состоят из грубых кормов, т.-е. сена, соломы, мякины и проч.,** в то время как для продуктивной работы мясной и молочной машины требуется не менее 4/5 сильных кормов и сочных кормов. Следовательно, для решения задачи удвоения потребления мяса и молока нужно не просто на 50% увеличить количество тех кормов, которые скот потребляет в настоящее время, — нужно, чтобы это увеличение в основном пошло за счет сочных и сильных кормов.

А это значит, что вся пятилетка сельскохозяйственного развития СССР должна быть пересмотрена таким образом, чтобы было дополнительно обеспечено по меньшей мере 40 млн. гектаров под кормовыми культурами.

Из чего должны составиться эти 40 млн. гектаров? В южных зерновых районах сюда пойдут: кукуруза и соя на силос, на зеленый корм и на зерно, примерно 7 млн. гектаров (имейте в виду, что в Северо-Американских Соединенных Штатах посевная площадь под кукурузой вдвое больше, чем под пшеницей, и что кукуруза на 85% скармливается скоту); сорго в размере 1—2 млн. га (в Северо-Американских Соединенных Штатах оно занимает только 2,4 млн. га). Далее, сюда включаются такие травы, как суданка, люцерна, тимофеевка, донник и другие. (В Северо-Американских Соединенных Штатах под травами находится до 25 млн. гектаров, а у нас только 5½ млн. га). Картофель (главным образом, для свиней), кормовая свекла и турнепс в потребляющей полосе должны занять дополнительно до 8—10 млн. гектаров. Я не останавливаюсь здесь на таких культурах, как подсолнух (на силос), конские бобы, кормовые сорта гороха, которые должны занять соответствующее место в программе в 40 млн. гектаров добавочной кормовой площади.

Неот'емлемой составной частью кормовой программы является улучшение существующих лугов и пастбищ. Это, по исчислениям некоторых экономистов, агрономов и животноводов, дает до половины потребного для скота корма. **И в отношении лугов и пастбищ нам нужна активная программа,** которую мы должны провести с той энергией и настойчивостью, с тем втягиванием в это дело масс, с каким мы проводили программы агроминимума.

Программа улучшения лугов и пастбищ не сложна: выгонять скот на пастбища на неделю позже и сгонять на неделю раньше; стравливать пастбища не все сразу, а по частям; уничтожать сорняки, хотя бы самыми примитивными способами; провести элементарный дренаж заболоченных пастбищ; внедрять удобрения (калий); осуществлять боронование и освежение пастбищ; осуществлять раздел пастбищ на участки для разного скота. Все это — вещи вполне возможные, не требующие больших затрат, которые можно выполнить в кратчайший срок.

Если мы эту программу осознаем во всей ее широте, если мы за осуществление этой программы возьмемся с такой же силой и энергией, с какими мы решали и решаем зерновую проблему, если мы полностью обеспечим осуществление этой программы, не останавливаясь ни перед какими трудностями, ни перед какими расходами, ни перед болтовней обрюзгших бюрократов,—мы эту новую задачу новой пятилетки — расширение площади кормовых культур на 40 млн. га и проведение мероприятий по улучшению лугов и пастбищ на всей их территории —несомненно полностью осуществим, тем самым обеспечив полную возможность решить задачу удвоения наших мясных и молочных ресурсов. (Аплодисменты).

Мы уверены, что уже в процессе осуществления нами этой грандиозной задачи в совхозах и колхозы, получив в лице совхозов массовые образцы крупного животноводческого хозяйства, основанного на последних достижениях науки и техники, пойдут по тому же пути. А обобществленное животноводство, построенное по этому образцу, позволит нам в гораздо большей степени удовлетворить потребности колхозников и в громадных размерах увеличит товарный выход для города.

Роль совхозов здесь будет особо велика, больше даже, пожалуй, чем в зерновой области. Но несомненно, что и колхозы пойдут по этому пути. Залогом является тот факт, что в настоящее время в колхозах имеется обобществленное стадо коров в 1.300 тыс. голов. Если бы мы в отношении этих 1.300 тыс. коров разрешили задачу — поставить их в утепленные помещения и обеспечить их соответствующими кормами,—то могли бы уже в настоящем году в огромной мере увеличить выход молока.



Группа делегатов Казахстана.

Для уяснения всей серьезности нашей кормовой программы я приведу еще пару примеров. Для выполнения программы «Свиноводтреста» ему потребуется около 2 млн. га посева для создания трудно перевозимых сочных кормов и организации пастбищ. **«Скотоводу» же потребуется для доведения стада до 10 млн. голов в последний год пятилетки с использованием преимущественно новых районов до 50 млн. гектаров,** из которых около половины должны составить выпас на полынно-ковыльных, около 1/3 сенокосной земли. Вдобавок к этому «Скотовод» использует непосевную часть земель Зернотреста под выпас (до 15 млн. гектаров) и всю солому и зерновые отходы Зернотреста. **Не меньшее количество земли** потребуется и «Овцеводу», на который падает высоко почетная задача заложить основы государственного хозяйства и дать его образцы в отрасли хозяйства, имеющей исключительное значение для всех восточных национальных районов СССР и вместе с тем имеющей огромное значение не только с точки зрения увеличения мясных ресурсов страны, но и главным образом для создания шерстяной базы.

Такова большевистская программа, которую мы должны поднять во что бы то ни стало и которую партия поднимет несомненно так же, как подняла решение зерновой проблемы. (Аплодисменты).

4. Новые задачи „потребляющей полосы“ на основе развития совхозов и колхозов.

Отчасти в связи с вопросами животноводства, отчасти независимо от них я теперь перехожу к тем новым задачам, которые мы должны поставить в отношении хозяйства так называемой потребляющей полосы. Институт экономики и организации социалистического земледелия Наркомзема СССР в порядке предварительной проработки сделал разбивку СССР на основные сельскохозяйственные районы. Так называемая потребляющая полоса занимает огромную полосу от Ленинградской и Западной областей, через Московскую и т. д. вплоть до Урала.

Что собой представляет эта «потребляющая» полоса с сельскохозяйственной точки зрения, как здесь используются возможности развития сельского хозяйства, в частности животноводства? Ответ на этот вопрос дают две справки: ко всем земельным угодиям пашня здесь составляет только 24 проц.: в Ленинградской области—6,5 проц., в Западной области—30 проц., в Московской области—43 проц., в Ивановской области—25 проц., в Нижегородском крае—33 проц. Иначе говоря, подавляющая часть земли под пашню не используется. Может быть она используется в виде лугов и пастбищ. Ничего подобного! Она в большей своей части пропадает в виде полувыгонов, полукустарников, полулеса. Мало того, самое использование пашни иначе как варварским назвать нельзя. Пары и залежи во всем этом районе составляют в отношении пашни в среднем 27 проц., в том числе в Ленинградской области—31 проц., в Западной области—22 проц., в Московской области—29 проц., в Иваново-Вознесенской—29 проц. и в Нижегородском крае—25 проц. И только 13 проц. занимают луга и выгоны.

Таково использование этой полосы. Но может быть об'ективные условия не позволяют развить здесь соответствующие отрасли земледелия? Может быть дальнейшая запашка здесь почему либо невозможна? Может быть здесь мало солнца? Мало воды? Может быть здесь плохая почва? Может быть пары здесь —закон прогрессивного земледелия? К счастию для потребляющей полосы на все эти вопросы можно ответить отрицательно.

Это район исключительно благоприятный для разведения ряда трав: для них имеется достаточно солнца и воды (последней может быть даже избыток).

Это район исключительно благоприятный для развития ряда корне- и клубнеплодов, в особенности картофеля. (Движение в зале. **Голоса:** Правильно, правильно!).

Пары в этом районе—безусловно варварство. Они должны быть уничтожены в кратчайший срок. Они ликвидированы в Германии (там их осталось около 1 проц. к пашне). Пары ликвидируются и в Северо-Американских Соединенных Штатах, на которые любят ссылаться, как на пример страны, сохранившей пары. Пары вместе с залежью в Северо-Американских Соединенных Штатах составляют только 14 проц. к пашне. Не надо забывать того, что в одну рубрику с парами департамент земледелия включает и так называемые заброшенные земли, процент которых велик в ряде пшеничных и хлопковых штатов. Всего под парами (за вычетом брошенных земель) в Северо-Американских Соединенных Штатах не более 5—6 милл. гект. **Там под парами 5—6 милл. гектар максимально, а у нас только в потребляющей полосе пары и залежи занимают 7 милл. гект. Если же мы сюда прибавим Урал и ЦЧО, то эта цифра поднимается до 16 милл. гект. Это резерв, который можно взять сейчас же. Это резерв готовый, мимо которого мы проходим, как расточители, не замечая его. Использовав этот резерв в год, максимум два, мы получим сразу возможность сделать резкий скачек вверх в области животноводства.**

Кроме того, нужно иметь в виду, что этот же район представляет собой исключительный по величине массив, пригодный для посевов льна, в то время как здесь посевы льна составляют в настоящее время только 2—3 проц. посевной площади. Это ли не расточительство? Даже приняв во внимание знаменитую теорию о льноутомляемости почвы, можно пойти на то, чтобы довести посевы льна до 1/4 всей посевной площади, по крайней мере в больших и *особо пригодных для* посевов льна районах потребляющей полосы.

Надо изгнать из нашего лексикона вообще понятие «потребляющий район» и вместо этого ввести в сознание всех партийцев, всех колхозников, всех «пока еще неколхозников» понятие **«молочно-льняной район», в ряде районов имеющий уклон к свинье, а в ряде к огородничеству.** (Аплодисменты).

Отсюда уже вытекают и те задачи, которые мы должны поставить по отношению к молочно-льняному району.

1. В ближайшие два-три года здесь, **на территории 15—20 милл. гектаров (дополнительно), мы должны создать мощную кормовую базу для животноводства.** Теорию же о том, что посевная площадь в этом районе должна уменьшаться, мы будем рассматривать как буржуазный уклон. Эти дополнительные 15—20 милл. гектаров мы должны получить в ближайшие 2—3 года во что бы то ни стало. Их можно получить за счет паров, частью за счет поднятия целин и за счет мелиорации. Почему в соответствующем «потребляющем районе» Северо-Американских Соединенных Штатов корма занимают 4/5 посевной площади, а у нас только 1/3? Почему там под травами занято 47 проц. посевной площади данного района, а у нас только 10 проц.? Какие для этого основания? Никаких, кроме варварского способа хозяйствования—наследия проклятого прошлого!

Поднимем к концу пятилетки дополнительно 15—20 млн. га под кормовыми в молочно-огородно-льняном районе. Двинем сюда вико-овсяную смесь, клевер с тимофеевкой, донник, подсолнух (на силос), кормовую свеклу, картофель (один картофель должен занять до 6—7 млн. гектаров и создать базу для свиноводства), турнепс, конские бобы, кормовые сорта гороха! Создадим тем самым мощную базу для крупного животноводства. (Аплодисменты).

2. **Сюда должна пойти основная часть «путиловцев» в комбинации с небольшой частью интеров, необходимых для поднятия целины.** Если мы до сих пор решали задачу продвижения тракторов в пшеничные районы, то теперь мы там эту задачу будем решать уже при помощи иного типа тракторов. В молочно-льняной район же двинем «путиловцев». Они здесь по условиям почвы (подзолистая почва, не требующая глубокой запашки), по условиям рельефа превосходно могут быть использованы.

3. Сюда Хибины и Соликамск! Они дадут необходимые минеральные удобрения для улучшения лугов и пастбищ.

4. Крайкомы и обкомы молочно-огородно-льняной полосы—лицом к животноводству! (Аплодисменты). Надо изжить такое положение, какое мы наблюдали здесь этой весной, когда Центральный комитет и тов. Сталин силком поворачивали крайкомы и обкомы этой полосы лицом к сельскому хозяйству. Последние не всегда даже отвечали на запросы ЦК о ходе подготовки к посевной кампании, несмотря на ряд постановлений ПБ. Конечно, корни этого в неправильном понимании возможностей молочно-огородно-льняного района.

Таковы задачи молочно-огородно-льняного района, таковы новые задачи, которые мы должны и можем поставить перед партией в потребляющей полосе на основе развития совхозов и колхозов.

5. Новые задачи пшеничной полосы на основе развития совхозов и колхозов.

Следующий район, на котором я должен остановить ваше внимание—это пшеничный. Он тянется начиная с юга Украины, через Заволжье Средней и Нижней Волги, через Казакстан на юго-запад Сибири. В отношении значительной части этого района, в особенности западной его части, решающее значение для дальнейшего увеличения производства зерна будет играть повышение урожайности. Здесь задача повышения урожайности к концу пятилетки—на 30—35% остается в силе как минимальная.

Но одно это не решает всей проблемы зерна. Одно это не исчерпывает всех возможностей совхозов и колхозов. Я должен здесь подчеркнуть во избежание всякого рода недоразумений, что с пшеницей вовсе не обязательно итти в те районы, где она дает наибольший урожай. Сошлюсь опять на опыт Соединенных Штатов Северной Америки. Наилучшие урожаи пшеницы там получаются на северо-востоке. И что же мы видим?! Пшеницы там сеют немного. В этом районе находят более выгодным молочное скотоводство, ибо как раз в этом углу Соединенных Штатов сосредоточено большинство крупных промышленных центров. С пшеницей же в Америке идут дальше на запад, в район Великих Равнин.

И у нас в СССР наилучшие урожаи пшеницы мы, конечно, получим на Кубани, в Армавирском округе. Но целесообразно ли нам специализировать на пшенице эти районы, если там можно сеять ряд других, более ценных технических культур, которые в других районах не произрастают? **С пшеницей же мы пойдем туда,** где не могут расти более ценные культуры **и где трактор может быть использован 24 часа в сутки.**

Каковы же ресурсы пшеничного района в отношении расширения площадей под пшеницу?

Огромные ресурсы Средней Волги: из 23 миллионов гектаров удобной земли под посевом используется только 9 миллионов гектаров. По крайней мере **3—4 миллиона гектаров под пшеницу должна дать дополнительно Средняя Волга в ближайшие три посевных кампании.**

На Нижней Волге из 28 миллионов гектаров удобных земель под посевом только 7.7 миллионов гектаров.

Отсюда ясно, что Заволжье Средней и Нижней Волги к концу пятилетки может и должно дать дополнительно 6—8 миллионов гектаров под пшеницу. (Голоса: Правильно).

Перехожу к Казакстану. Там на площади в 300 млн. гектаров в 1929 году под пашней было только 9 млн. гектаров, или 3 проц., из которых немного больше половины под посевом.

По расчетам нового кандидата ВКП,—проф. Тулайкова, одного из лучших в мире знатоков в мире засушливого земледелия, — в Казакстане от 50 до 55 млн. гектаров можно считать годными для посева, из которых около 36 млн. гектаров расположены в северных округах, примыкающих к Сибири и Уралу: Актюбинском, Кустанайском, Петропавловском, Акмолинском, Павлодарском и Семипалатинском. Здесь посевы пшеницы занимают только 5 проц. всей пахотоспособной площади. Если из этих 36 миллионов гектаров, годных для посева, до 30 проц. занять под пшеницу, то **мы к концу пятилетки в одном только Казакстане получим дополнительно 8—10 млн. гектаров под пшеницей, при среднем урожае 6—7 центнеров с гектара.** (Я здесь, принимая минимальный средний годовой урожай, имею в виду неизбежность в восточной части пшеничного района периодической засухи).

И, наконец, **Сибирь,** степень использования земельных угодий которой характеризуется тем, что при примерно 9 млн. га посева имеется 50 млн. га пахотоспособной земли и 500 млн. га леса, **должна участвовать в создании этой пшеничной полосы по крайней мере 4—5 млн. гектаров. (Многочисленные голоса:** Правильно).

Всего по ЦЧО, Заволжью, Средней и Нижней Волги, Казакстану, Юго-Западной Сибири и восточной части УССР к концу пятилетки можно рассчитывать поднять под пшеницу **дополнительно**

[1]) «Основы перспективного плана развития с.-х. и лесного хозяйства», изд. «Новой Деревни», 1924 г., стр. 5.

[2]) Политотчет ЦК на XVI с'езде ВКП(б). «Правда». 29 июня 1930 г. № 177 (4622).

[3]) Там же.

20—25 млн. гектаров, что вместе с пшеницей Украины, на которую пока падает почетная роль главной пшеничной житницы СССР, позволит поднять потребление пшеницы в нашей стране до уровня, достойного нашей страны.

Можем ли мы решать эту задачу? Не фантастична ли она? Мы эту задачу решить можем и мы ее решим к концу пятилетки. Мы решим ее на основе совхозов и МТС. Мы эту очередную «фантазию» претворим в жизнь при помощи мощных тракторов и комбайнов.

Как же мы думаем решать эту задачу? Нужно иметь в виду, что пшеничную задачу нам придется решать в районах с очень малой плотностью населения, в районах, где рельеф позволит использовать трактор и комбайн с наибольшей эффективностью. Если принять это во внимание, то ясно, что решать задачу *придется на основе полной механизации* производственных процессов.

На решение этой задачи придется ассигновать примерно 700.000 — 1.000.000 лош. сил из тех 4 млн., которые должны *будут дополнительно* поступить в сельское хозяйство до конца пятилетки. Четвертую часть механических *лошадиных сил, которые* будут в ближайшие годы брошены в сельскохозяйственное производство, надо *ассигновать для того, чтобы получить* дополнительно 20—25 млн. гектаров под пшеницу. Думаю, что на это мы пойти *можем и должны.*

Организационный гвоздь при решении этой задачи заключается в том, что решать ее надо с минимумом *людей* и животных, чтобы не быть вынужденными держать здесь большие запасы на случай *неурожая. Помимо полной механизации* здесь необходимо взять расчет на полную нагрузку на трактор, на каждую машину, на каждого человека. **Здесь нужно исходить из того, что один человек должен обслуживать 200 гектаров.** Что это достижимо и вполне реально, видно уже из того, что по промфинплану Зернотреста в текущем году на одного человека приходится 210 гектаров. А это не предел! Мы на этом не остановимся!

Следовательно, эту пшеничную проблему мы можем решать за счет имеющегося там населения без большого доселения и, конечно, при таком расселении в соответствии с потребностью сельскохозяйственного производства, чтобы **каждую человеческую силу использовать по крайней мере в 15 раз продуктивнее, чем это делается сейчас.**

Людей использовать для этого придется через систему совхозов и МТС. Едва ли можно признать подходящим для решения этой задачи нынешний тип совхоза. **Здесь нужен совхоз не с десятками тысяч гектаров, а с сотнями тысяч, отличающийся от нынешних совхозов Зернотреста тем, что сеть построек должна быть значительно сокращена, или, правильнее сказать,—постройки нынешнего типа должны обслуживать территорию в несколько раз большую, и, во-вторых, тем, что комплект прицепных орудий должен быть значительно сокращен.** Понижение качества обработки земли должно быть компенсировано увеличением площади посева.

Землеустройство должно быть элементарно простым. **Вся территория должна разбиваться на посевные участки дорогами, идущими с севера на юг, с запада на восток. Участок, заключенный между дорогами, и должен быть основной единицей хозяйства совхоза или МТС, в пределах которого будет производиться** вся сумма необходимых *работ.* **На участке—никаких дополнительных построек, кроме палатки для рабочих.**

И, *наконец, пропашной клин должен* попеременно занимать целый участок или совхоз в целом.

Вот условия, при которых мы, безусловно решим задачу,—увеличить весной 33 года посевную площадь под пшеницей на 20—25 млн. га.

На этой основе «фантазия» может стать действительностью.

Повторяю, здесь *есть риск периодических* неурожаев. Против неурожаев в засушливой полосе гарантий пока **не может быть никаких.** *Гарантии должны* быть не против неурожаев, а против голодовки. В этом отношении *единственная мыслимая гарантия состоит в* расширении посевных площадей и в накоплении в соответствующих районах *продовольственных и семенных фондов* на случай неурожая.

Чтобы не отвлекаться от главной темы, *я здесь только очень кратко скажу о* других сельскохозяйственных зонах. Институт экономики и организации *социалистического земледелия Наркомзема* СССР, входящий в состав Академии им. Ленина, в порядке предварительной *проработки намечает следующие зоны:*

технических культур и интенсивного животноводства (в юго-западной Украине и ЦЧО—сахарная свекла, конопля, кукуруза, а на Кубани и части Дальнего Востока — соя, которая имеет огромное значение, клещевина, подсолнух, хлопок, табак, кенаф и т. д. и т. п.). Действительная интенсификация хозяйства путем развития технических культур и интенсивного животноводства становится в ближайшие годы генеральной задачей Украины и значительной части Северного Кавказа,—эта задача может быть разрешена только на основе развития совхозов и колхозов;

огородная—большей частью в связи с производством молока, вокруг всех больших городов, в особенности вокруг Ленинграда, Москвы, районов Донбасса и Урала (сокращая во много раз труд крестьянина на полях, мы можем поставить перед собой задачу по меньшей мере утроить производство овощей в оставшиеся 3 года);

зона субтропических культур—Закавказье, южный берег Крыма и Средняя Азия. Нашим лозунгом должно стать: **долой кукурузу из Закавказья!** Разве это не позор, что кукуруза растет там, где с успехом могут произрастать **хлопок,** чай и рами, фрукты, виноград, апельсины и проч. (Аплодисменты). Разве это не безрассудное расточительство! Здесь может и должна быть создана наша Калифорния и Флорида!

зона горного и степного пастбищного скотоводства—главным образом в соответствующей части Казакстана, юго-восточной части Нижней Волги и Северного Кавказа, на юге Сибири, в Бурято-Монгольской республике и т. п. Сюда пойдут «Скотовод» и «Овцевод».

Далее идет **лес — наш будущий резерв посевных площадей.** Мы недаром его отдали ВСНХ: ВСНХ должен нам расширить территорию, пригодную для посева на северо-западе, где леса являются источником заболачивания почвы, на всем севере СССР, где леса в нынешнем своем размере являются свидетельством невероятной отсталости нашего государства.

6. О хлопке и льне.

Несколько подробнее я остановлюсь на хлопке и льне, на которых легче всего *продемонстрировать тот темп* работы и организации хозяйства, который дает нам несомненную возможность *быстрыми шагами создавать* сырьевую базу для промышленности.

В результате этой весны, на основе тракторной вспашки, через *совхозы и* МТС, на основе снабжения хлебом производителей хлопка, открыты совершенно новые темпы в области развития *не* только хлопковых посевов, но и вообще посевов технических культур. Здесь нет никакого чуда, что мы в этом году обогнали даже собственный посевной план. Совхозы и МТС обработали 200 тысяч гектаров под хлопком и тем самым повели за собой основную массу дехкан, а своевременное исправление допущенных в начале весны ошибок обеспечило быстрые возможности этого.

Опыт этой весны показывает, что, идя также путем расширения сети совхозов и создания сети МТС, мы можем, несомненно, выполнить целиком и полностью к концу пятилетки намеченный Центральным комитетом план доведения выхода хлопка до 48 млн пудов.

Основные средства к этому:

Развитие совхозов, в особенности под египетским хлопком, в особенности на вновь орошаемых массивах. Надо обеспечить по крайней мере 200—300 тысяч гектаров под хлопковыми посевами в совхозах.

Быстрое развитие сети МТС, исходя из задачи уже **весной 1932 года основную часть хлопковых посевов производить тракторами и уже весной 1931 года обработать тракторами не менее миллиона гектаров.** Тип организации установлен опытом этого года: МТС производят вспашку и посев, остальные *работы производят* крестьяне, об'единяющиеся в колхозы.

Быстрое развитие посевов неполивного хлопка. *В этом году мы* производим опыт посевов неполивного хлопка на территории в 150 тыс. гектаров, в *будущем году этот опыт можно будет* расширить до 300 тысяч гектаров. Если опыт удастся, в дальнейшем нужно *будет пойти на еще более быстрое* расширение посевов неполивного хлопка, в том числе и богарного, поскольку это *себя оправдывает даже при урожае* вдвое и втрое меньшем, чем на поливных землях.

Вытеснение на поливных землях хлопком всех остальных культур, а для этого — снабжение хлопкоробов хлебом в полную меру их *потребности.*

И, наконец, нам пора приступить к нам под силу разрешить две—три крупные *ирригационные проблемы,* разрешение которых открыло бы новые массивы для поливного хлопка в Средней Азии.

Таковы задачи, таковы пути, уже проверенные на опыте.

Решают трактор и хлеб.

Далее несколько слов о льне. Лен должен повторить тот же путь, который прошел хлопок. Только потому, что до сих пор лен не шел по этому пути, у нас ничего хорошего не вышло с расширением посевов льна, с повышением *урожайности, а это значит, что массовое* применение должны найти, уже начиная с ближайшей весны, следующие *меры:*

Специализация определенных районов на льне с тем, чтобы в этих *районах лен занял до 25% посевной площади.* Площадь под льном должна быть забронирована,—для этого не худое *средство было бы поднять зябь для* льна уже в настоящем году на территории, так, примерно, 2.500 тыс. га, и *таким образом* эту площадь еще с осени закрепить под льном.

Развитие сети совхозов и МТС. Тракторы (в основном «путиловцы» плюс некоторая доля «сталинградцев») должны двинуться через МТС, имея своей главной задачей расширение льняных площадей, броню площадей под льном. (Голоса: Правильно! Аплодисменты).

Таким образом, система необходимых рычагов в наших руках, повторяю, на основе совхозов и колхозов. (Голоса: Правильно!). Другой системы поднятия льна нет. В первую очередь в потребляющей полосе тракторами должна быть удовлетворена потребность льна, в особенности в той части, в которой здесь необходим под'ем целины.

Посевщик льна **должен быть обеспечен хлебом** так же, как и посевщик хлопка.

И, наконец, должна быть разрешена **проблема создания системы машин по первичной переработке льна.** Чудовищным является тот факт, что в настоящее время лежит непереработанным количество льняной соломы, достаточное для месячной работы наших льняных фабрик. Поэтому соответствующие средства должны у нас найтись и, несомненно, могут найтись для того, чтобы поставить всю систему необходимых машин, хотя бы это были и не самые совершенные в мире машины.

Так же обстоит дело и с другими техническими культурами. Путь ускорения их развития, а, значит, и скорейшего удовлетворения потребностей страны,—**в развитии совхозов, в создании МТС и снабжении хлебом.**

Таковы, товарищи, *дополнительные* задачи, которые мы можем поставить перед сельским хозяйством нашей *страны на основе развития совхозов и колхозов.*

Я здесь не упоминаю—и совершенно *сознательно—о ряде важнейших задач* (минеральные удобрения, борьба с вредителями, электрификация сельского хозяйства, *развитие коневодства,* развитие семеноводства, в особенности кормовых культур, и т. д. и т. п.) не потому, что *эти задачи не имеют значения,* а потому, что вынужден здесь ограничиться лишь несколькими узловыми вопросами, *самая постановка которых в наиболее* наглядной форме демонстрирует не только всей партии, но и крестьянам нашей *страны те новые возможности под'ема* сельского хозяйства, которые дает развитие совхозов и колхозов.

Надеюсь, что товарищи в прениях многое дополнят из недосказанного мною.

7. Еще о коренных особенностях нового способа сельскохозяйственного производства.

В заключение позвольте, товарищи, опять вернуться к вопросу о том, что собою представляет ныне развертывающийся *на наших глазах переворот в методах* сельскохозяйственного производства.

Как вы убедились, *совершенно по-иному* в Северо-Американских Соединенных Штатах и у нас развертывается этот переворот. В одном случае (в Америке) все его плюсы достаются богатым, *все его минусы—фермеру бедняку* и середняку; в другом случае (в СССР) все его плюсы достаются *беднякам и середнякам крестьянам, все его минусы* кулакам. Но и в том и в другом случае факт изменения самого метода производства остается бесспорным.

В чем сущность этого изменения? Суть не в том, *что одна какая-нибудь* машина заменяется другой, более совершенной,—суть в том, что применение *трактора со всей системой новых прицепных машин* **в условиях совхозов и колхозов коренным образом меняет самый способ сельскохозяйственного производства.** Что это именно так, лучше всего видно по тому, как меняются по *сравнению со старым сельским хозяйством* составные элементы себестоимости пшеницы.

По промфинплану Зернотреста на 1930 год себестоимость сбора одного гектара пшеницы в основном складывается из стоимости металла и нефти: **амортизация и материалы (т.-е. в основном металл) составляют—34%, нефтепродукты—17%, семена—21%, зарплата—28%.** Если семена, как переходящую статью, из'ять из дохода и расхода, то по данным Зернотреста себестоимость гектара пшеницы мы получим в следующем виде: **амортизация и материалы — 43%, нефтепродукты—21% и зарплата—36%.** По данным Трактороцентра картина примерно такая же, с несколько большей долей зарплаты, поскольку расчет Трактороцентра исходит из работы не комбайном, а тракторной сноповязалкой и тракторной молотилкой. Приведу еще стоимость обработки 1 га МТС по данным обследования институтом крупного хозяйства Накомзема СССР восьми машинно-тракторных станций. **Она складывается из следующих составных частей: *ремонт*—10%, амортизация — 23%, горючее и смазочное—29%, зарплата трактористов—11%, административные расходы—11%, общие расходы—16%.** Таковы факты!

Что отсюда вытекает?

Если в предыдущую эпоху развития человечества продукт сельскохозяйственного производства являлся в основном *результатом применения непосредственно* к земле огромного количества физического труда человека (в лучшем *случае комбинированного с лошадью),* то в настоящее время сельскохозяйственный продукт является результатом *применения человеком к земле металла и нефти.* Иначе говоря, **основная часть труда, необходимого для производства пшеницы, *теперь уже применяется не на поле,* как это было раньше, а в металлургических заводах, нефтяных промыслах.** В сель*скохозяйственном производстве металл и* нефть, будучи человеком снова приложенными к земле через тракторы и соот*ветствующие прицепные орудия,* превращаются в зерно. **Если раньше в нашем крестьянском хозяйстве на обработку 1 га *(я взял самое скромное из имеющихся исчислений ЦСУ)* требовалось 230 часов человеческого труда для яровой пшеницы и 281 час для озимой пшеницы** [1]**, то для обработки 1 га в совхозах Зернотреста требуется только 9 человеко-часов при 2,5 час. работы катерпиллара, а при улучшении работы и при механизации ряда процессов и *укрупнении прицепа будет требоваться* не более 6 часов при 2-час. работе трактора (я имею в виду весь комплекс *полевых работ—от подготовки пашни до* уборки включительно).** Девять часов труда на поле и в недалеком будущем шесть часов—вместо 280 часов. Конечно, никто меня здесь не поймет так, что всего для производства гектара пшеницы требуется *9 часов.* **Дело в том, что труд на поле, непосредственно сельскохозяйственная работа сводится к 9 час., *остальная же часть труда,* необходимого для производства пшеницы, переносится с поля в рудники, шахты, заводы и на *нефтяные промыслы.***

Металл и нефть вместо воспевавшегося либеральными поэтами мужицкого пота,—вот в чем вся суть! (Аплодисменты).

Это все значит, что сельское хозяйство, организованное с применением новейшей техники, все более **приближается по методам производства к промышленности.** В частности это не плохо видно и из сравнения строения капиталов в Зернотресте и на крупнейших металлических заводах. Оказывается, что органическое строение капитала в развернутом совхозе Зернотреста почти совпадает с органическим строением капитала на крупных металло-обрабатывающих предприятиях. Вот, товарищи, в чем суть изменения сельскохозяйственного производства, вот почему я посвятил две первых части своего доклада анализу того, как эта революция в области сельскохозяйственного производства осуществляется методами капитализма и как она осуществляется методами социализма.

Осуществление технического переворота *в сельскохозяйственном производстве* обеспечено в СССР пятилетним планом развития СССР, обеспечено, а это самое *главное, генеральной линией* ВКП(б), обеспечено в формах социалистических, на основе развития совхозов и колхозов. *Наши перспективы развития определяются* следующим: у нас накапливается решающая возможность изменения технической *базы сельского хозяйства.* Нашим колхозам недолго придется ждать того дня, когда трактор с соответствующими *прицепными машинами* придет на смену нынешней системе машин. **В последний год пятилетки мы сможем на *основе использования пяти миллионов* лошадиных сил около 100 миллионов гектаров обработать тракторами. При на*шем использовании* тракторов весной 1934 года огромная часть посева (который к тому времени будет примерно 200 млн. гект.) будет поднята тракторами.** Отсюда вытекает и необходимость *немедленного создания нового плана сельскохозяйственного машиностроения.* **5 миллионов лошадиных сил в тракторах, которые к весне 1934 года будут *на наших полях, должны получить и соответствующих спутников.*** (Кстати, нужно сказать, что эти спутники **не должны в точности копировать образцы с.-х. машин,** применяющихся в капиталистических странах, где они создаются при*менительно к преобладающим там размерам* сельскохозяйственного производства. Катерпиллер в условиях совхоза в 100 *тыс. га требует не того инвентаря,* который дает современная промышленность в капиталистических условиях. **Нам *нужно создать свой прицепной* инвентарь).**

Опыт показывает, что мы задачу снабжения сельскохозяйственного производства соответствующим инвентарем можем решить на основе реконструкции старых и постройки новых заводов, при условии, если не будем цепляться за вчерашний день и уже теперь отдадим себе отчет в том, что в ближайшие 3 года наша промышленность, а не заграничная, должна дать подавляющую часть тех прицепов, которые необходимы 5 млн. тракторных лошадиных сил.

Вот, товарищи, на каких основах мы должны исправить пятилетний план реконструкции сельского хозяйства, вот какой план мы должны претворить в жизнь, вот какие задачи мы можем себе поставить на оставшиеся 3 года пятилетки, **исходя из того, что к концу пятилетия основная масса крестьян войдет в колхозы, и совхозы охватят площади, определенные решением ЦК.**

Какие бы трудности ни стояли на пути решения этой величайшей задачи, мы во всяком случае знаем, что ее решение покупается ценой, во много раз меньшей той, в какую обходится фермеру Северо-Американских Соединенных Штатов победоносное продвижение технического прогресса в капиталистических формах. **Там, в Северо-Американских Соединенных Штатах, этот переворот затягивается на десятилетия. Это значит, что десятилетия будет продолжаться процесс разорения подавляющего большинства фермеров и обогащения ничтожной верхушки. Это значит, что процесс прогрессивного капиталистического земледелия заставит пройти фермеров через все стадии обнищания и разорения в тех формах, о которых давно писал Маркс: «Эта экспроприация непосредственных производителей совершается с беспощадным вандализмом, ее движущими пружинами являются самые бесстыдные, грязные, отвратительные и мелочные страсти». (Маркс, «Капитал», том I, книга I, стр. 612, изд. 4).**

Наш же путь—путь под'ема благосостояния, улучшения жизни подавляющего большинства крестьян, путь уничтожения кулацкой кабалы, путь уничтожения, как класса, кулачества, представляющего собой ничтожное меньшинство крестьянства, путь превращения миллионов крестьян в свободных работников социалистического общества. Идя по этому пути, мы воплощаем в жизнь то, что написано в тезисах ЦК: «На основе коллективизации, развития машинно-тракторных станций и организации совхозов партия сможет начать осуществлять лозунг «догнать и перегнать» капиталистические страны мира не только в отношении промышленности, где преимущества крупного хозяйства уже давно вскрылись с огромной силой, но и в области сельского хозяйства, темпы развития которого до сих пор определялись подавляющим преобладанием крайне малопроизводительного мелкого и мельчайшего хозяйства, а теперь будут определяться ускоренным развитием колхозов и совхозов, представляющих собой новый тип хозяйства, невиданный в истории человечества и впервые открытый опытом хозяйственного строительства в СССР».

На этом пути нас ждут немало ехидно хихикающих из всех лагерей: и со *стороны наших открытых врагов,* и со стороны наших чиновников-бюрократов; они скажут: у них, де, мясо по карточкам (да и того часто недостает)! У них скоро не будет ни одного товара, за которым не стояла бы очередь! А посмотрите-ка, что делают они! Вместо того, чтобы потихоньку да полегоньку выкручиваться из создавшегося положения, они ставят фантастические задачи вроде удвоения потребления мяса и молока, громадного роста потребления пшеницы и т. п.!..

Таких хихикающих немало будет на нашем пути! Мы пройдем мимо них по своему пути, пути, определенному генеральной линией нашей партии, опираясь отныне не только на наш опыт и наши убеждения, но и на опыт сотен тысяч колхозников, которые станут *лучшими агитаторами и организаторами* крупного хозяйства. (Голоса: Правильно! Аплодисменты). И мы можем с полной *уверенностью сказать, что на этой основе,* преодолевая неизбежные трудности, **мы не только сможем в ближайшие годы ликвидировать полностью продовольственные затруднения, порождаемые малопроизводительностью мелкого и мельчайшего хозяйства,** но и в кратчайшие исторические сроки обеспечим неслыханный в истории капиталистического мира рост удовлетворения потребностей трудящегося человечества в СССР! (Бурные аплодисменты).

IV. Необходимые организационные мероприятия для укрепления и дальнейшего развития колхозов.

Мне осталось изложить некоторую сумму минимально необходимых организационных мероприятий, которые наиболее важны с точки зрения укрепления колхозов. Соответствующая часть тезисов всем известна, поэтому разрешите мне на этой части доклада остановиться совсем коротко.

При решении организационных вопросов мы исходим из нескольких основных положений,—эти положения следующие:

Основное заключается в том, что **крестьянскими массами,** несмотря на огромное количество еще имеющихся пережитков старого во всем строе артельного хозяйства, создан **новый** тип хозяйства, который применяется не в одном селе и не в десятках сел, а на **громадной территории** с посевной площадью, превышающей 30 млн. гектаров.

Конечно, артель нельзя идеализировать. Нельзя представлять себе дело так, что артель есть законченная социалистическая форма хозяйства. Как указывают тезисы ЦК по моему докладу **«В артели не завершается, а лишь начинается дело создания** новой общественной дисциплины, дело обучения крестьян социалистическому строительству». Но что важно, что исторически ценно, что представляет шаг вперед во всемирно-историческом развитии социализма,—*это то, что в лице артели* создан новый тип общественного хозяйства в земледелии, **в котором устраняется *частная собственность на основные средства производства,* устраняется классовая эксплоатация одного колхозника другим, а, *значит,* исчезает та база, которая, по словам Ленина, «рождает капитализм и буржуазию постоянно, *ежедневно и ежечасно, стихийно и в* массовом масштабе»** (Ленин, «Детская болезнь», том 25, стр. 173, 2-е издание).

Нельзя идеализировать членов артели. Член артели—**вчерашний мелкий хозяин, мелкий собственник.** Представьте себе его психологию. Понятно, что первое время его помыслы часто будут устремлены на то, чтобы вздохнуть от надрывного труда мелкого хозяйства, развернуться, взять побольше разных благ жизни, которых он не видел в мелком хозяйстве и которые может дать артель. **Он часто будет стремиться к тому, чтобы урвать, полениться, свалить работу на других и проч.** Это явление, несомненно, долго еще будет носить серьезный характер и иметь большое распространение. Понятно, что нужно **известное время** для того, чтобы такого рода крестьяне-колхозники не только увидели, но и почувствовали, что просто урвать, хапнуть, взять нельзя, что это поведет к гибели артели.

Переживаемый нами переход от мелкого хозяйства к крупному невозможен без колебаний, без перелетов с одной стороны на другую. Он невозможен без того, чтобы элементы разложения, элементы кулачества, тысячью нитей связанные с мелким крестьянством, не пытались себя проявить в той или иной форме. «В колхозах крестьяне окончательно изживут мелкособственническую психологию, жажду частнохозяйственного накопления, унаследованную от поколения мелких частных собственников, лишь в результате годов упорной работы над подведением под колхозы базы крупного, механизированного хозяйства, упорной работы над созданием кадра из среды колхозников и культурного под'ема всей колхозной массы» [2].

Только в процессе такой работы, только противопоставив анархизму вчерашнего мелкого производителя и мелкого собственника начало подлинной организованности порядка и трудовой дисциплины, **только установив начало новой социалистической добросовестности в отношении колхозников к своему хозяйству, мы сможем развить и укрепить социалистическую природу артели.** В этом отношении мы ничего не таим от членов артели. Мы прямо говорим: мы никого не гоним насильно в артель. Более того, **людей, которые пытаются крестьян принудить к вступлению в артель, мы рассматриваем, как врагов партии и советской власти, как пособников кулаков.** *Но вместе с тем,* в отношении тех, кто вошел в артель, мы говорим прямо: не может быть об*щего хозяйства без установления* элементарной дисциплины, без установления сознательного и добросовестного *отношения к общественной собственности.* **Ты вошел в артель добровольно, но это не значит, что ты в любой момент можешь ее растащить по своему усмотрению.** Раз вошел в артель, значит взял на себя обязательство подчиняться артельной, установленной уставом, принятым членами артели, дисциплине, иначе, повторяю, никакого под'ема производительности труда не будет, никакого улучшения жизни не будет. (Голоса: Правильно).

Вот эти предпосылки нужно иметь в виду при решении основных организационно-политических вопросов. Здесь прежде всего нужно остановиться на вопросах: о середняке, о бедноте, о взаимоотношениях с единоличниками, о выходах, о кадрах.

1. Вопрос о середняке.

Итак, вопрос о середняке. В чем здесь основное? Ответ находим в тезисах:

«Переход от хозяйства единоличного к хозяйству коллективному может осуществиться только на основе союза рабочего класса и бедноты с середняком, что обязывает к систематическому привлечению **середняка к колхозному руководству».**

Лозунг союза рабочего класса и деревенской бедноты с середняком определяет развитие деревни до ворот колхоза. Этим определяется и ряд практических вопросов по отношению к середняку, в частности вопрос о привлечении середняка к руководству в колхозе.

Степень прочности колхоза во многом зависит от того, участвует в руководстве середняк или нет. Десятки фактов показывают, что при участии середняка в руководстве колхозом выходов было меньше, глупостей сделано было меньше.

Немало есть *случаев,* когда середняка всячески стараются отстранить от участия в руководстве колхозом. Я бы *мог привести десятки* случаев *отвода* середняков от должности заведующего скотным двором, под предлогом «*борьба с правым уклоном*»; *снятия* середняков с должности звеньевых под тем предлогом, что «нужно, чтобы у нас *были только бедняки*»; *отвода* середняков от участия в работе правления колхоза, в результате чего середняки выходили из колхоза. Часто середняки привлекаются к участию в руководстве показным образом: выберут в правление, но работы не дают. Мне случалось видеть середняка, числившегося на бумаге состоящим в активе колхоза, в качестве сторожа в правлении колхоза, в качестве кладовщика (смех в зале). Процент соблюден, и дело с концом! В таких случаях у середняка создается чувство обиды. Середняк чувствует себя в колхозе посторонним. С него спрашивают, но работы ему не дают, на собрание его не приглашают.

Конечно, все это ни в какой мере не означает того, что середняку надо отдать все руководство. **Руководство, конечно, будет за рабочим классом, за беднотой, за батраком. Но без участия середняка в руководстве прочного колхоза не создашь.**

Среди разных «полуученых и недоученых» кругов у нас одно время получила широкое распространение теория о том, что колхоз якобы невыгоден для середняка. Разные «ученые круги» доказывали, что середняк идет в колхоз только потому, что его гонят, что он прячется в колхозе только от хлебозаготовок. Они об'ясняли это тем, что середняк якобы в первые годы существования колхоза должен поступиться некоторой частью дохода в пользу бедняка, ничего сам от колхоза не выигрывая. Опыт опроверг эту теорию целиком, как фальшивую. Эта теория не оправдалась уже потому, **что увеличение продукции колхоза в результате увеличения посевной площади, в результате повышения производительности труда в огромном количестве случаев таково, что ее хватает и для того, чтобы подтянуть доход бедняка к прежнему середняцкому уровню, и для того, чтобы увеличить доход середняка, находящегося в колхозе, по сравнению с его прежним доходом.**

В виду важности этого вопроса я и тут апеллирую не только к с'езду партии, но и ко всем колхозникам и ко всем «пока еще не колхозникам».

Специальная комиссия Комакадемии, посланная в этом году на Кубань, выяснила следующее.

В этом году в колхозе «Октябрь» на хозяйство *в среднем* будет падать 690 руб. продукции, если условно принимать урожай этого года равным прошлогоднему. Это *значит,* что валовая продукция колхозника-бедняка возрастает с 330 руб. (если условно допустить, что у него никакого дополнительного индивидуального хозяйства не будет) больше чем в 2 раза, а продукция середняка с 540 р. до 802 р., считая и дополнительную продукцию от индивидуального хозяйства, т.-е. в 1½ раза. Это при среднем урожае. При урожае же, ожидаемом в этом году, размер возрастания валовой продукции, приходящейся на бедняков и середняков, будет еще больше. Это об'ясняется тем, что в прошлом году на хозяйство бедняка приходилось 4 гектара посевов, а на хозяйство середняка—6,7 гектара, а в этом году на колхозную семью приходится до 8,2 гектара посевов плюс к этому до 0,3 гектара индивидуального посева.

Так дело обстоит с валовой продукцией, почти так же дело обстоит и с доходом. Если же взять весь доход и вычесть из него все, что полагается по уставу, то окажется, что **доход середняцкой семьи в колхозе превысит ее прошлогодний доход, а доход бедняцкой семьи в колхозе превысит прежний доход середняка.** (Опять-таки во избежание всяких недоразумений я считаю, что бывший бедняк имеет только обобществленный доход, а бывший середняк пользуется установленным обследованием размером дополнительного дохода *от своего индивидуального хозяйства*).

В колхозе «Октябрь» на Кубани товарные излишки при среднем урожае в этом году, несмотря на увеличение размеров потребления, поднимутся до 500.000 р., а при хорошем урожае даже до 1 млн., против 200.000 р., которые имели в прошлом году эти же хозяйства.

Если всякий неурожай крестьянин недавно был готов приписать колхозам, то *позвольте, в виде компенсации,* известную долю хорошего урожая этого года отнести за счет колхозов и колхозников.

Такие же данные получены по целому ряду других обследований. Обследование, произведенное инструкторами Колхозцентра, показывает, что в колхозе «Волна Революции», Борисоглебского округа, валовая продукция от обобществленного полеводства на колхозную семью составляет 545 р. Для бедняков Митина, Ф. Сергеева, П. Сергеева это превышает в 3½ раза их прошлогоднюю валовую продукцию, составлявшую только 150 руб. Для бедняков Суслова и Бобкова, имевших в 1929 году 340—400 руб. валовой полеводческой продукции, это обозначает превышение продукции в 1½ раза. У середняков же она увеличивается на 120—130 руб.

Другое обследование, произведенное инструктором Колхозцентра в колхозе им. Сталина на Сев. Кавказе, показывает, что бедняки Брежнев и Щербань повысят свой доход на 100%, Шимко и Бобов—на 150% и Ялин—на 300%, а середняки в среднем на 50% (опять таки доход исчислен за вычетом полагающихся по уставу отчислений).

Башкирская артель «Красный Маяк» на Урале. На артельную семью в этом году в среднем придется по 95 пуд. товарного хлеба, в то время как в прошлом году ее члены батраки вовсе не имели посева, бедняки имели посев 1—3 гектара и середняки 5—7 гектаров, при чем последние получали около 60 пуд. товарного хлеба на хозяйство.

В чем же здесь дело? **Дело здесь в том, что преимущества крупного хозяйства дают возможность уже в первую весну подогнать в колхозах доход бедняка к середняцкому уровню и одновременно поднять уровень дохода середняка.**

Вот почему середняк идет в колхозы! Вот из чего исходят наши расчеты на то, что середняк целиком пойдет в колхозы! Вот почему в основных зерновых районах мы деревню уже на настоящей стадии развития делим в основном на колхозников и на «пока еще неколхозников». Вот чем, опять таки, повторяю прежнее, путь создания крупного хозяйства в СССР *отличается от пути создания* крупного хозяйства в Северо-Американских Соединенных Штатах.

1) ЦСУ. «Себестоимость производства важнейших полевых культур в сельском хозяйстве». Часть I, география себестоимости. Москва, 1929 г., стр. 92.

2) Тезисы ЦК по докладу т. Я. Яковлева.

2. О неравенстве среди членов артели.

Следующая группа вопросов относится к вопросу **о неравенстве членов артели.**

Принципиальная сторона здесь совершенно очевидна. Внутри колхоза, беря нормальный колхоз, кулака нет, за исключением тех случаев, когда он туда под тем или иным предлогом залез и еще не *вычищен, а, значит,* **и нет отношений эксплоатации.** Но внутри колхоза еще сохраняется неравенство между бедня*ком и середняком, сохраняется, несмотря* на обобществление основных средств производства, поскольку у середняка имеется большая, чем у бедняка, индивидуальная часть хозяйства, и в результате этого одни **(бедняки) будут быстрее изживать мелкособственнические предрассудки, другие (середняки) медленнее, одни (середняки) больше поддаются кулацкому воздействию, другие (бедняки) меньше, одни (середняки) больше тянут в сторону роста личной части хозяйства, другие (бедняки)—меньше.**

При этом мы, конечно, имеем в виду, что неравенство имущественное между членами колхоза еще не означает антагонистических отношений между ними, поскольку здесь нет присвоения одной [illegible] членов колхоза [illegible] другой его части. **Таким образом, то имущественное неравенство, которое мы имеем в колхозе, не имеет ничего общего с тем неравенством, которое существует между бедняком и кулаком. Но в то же время это и не то неравенство, которое имеется у нас на заводе.**

Тут есть два уклона, которые с полной ясностью выявились в пред'с'ездовской дискуссии: одни говорят, что в колхозе мы имеем только то неравенство, что и на заводе,—иначе говоря, что середняк «равен» бедняку в колхозе. Другие—наоборот—говорят, что в колхозе бедняк и середняк противостоят друг другу почти так же, как и вне колхоза. Оба эти уклона, конечно, совершенно неправильны.

Сохраняющееся неравенство между *фабрично-заводскими рабочими в СССР* вытекает в основном из разного количества и качества труда, из разной квалификации *рабочих.* В артели же, в которой продукция обобществленного хозяйства распределяется в основном согласно *количества и качества труда,* имеется и это неравенство и, помимо этого, дополнительно еще неравенство, вытекающее из разного имущественного [illegible] индивидуального хозяйства середняка и бедняка.

Не видеть этого—равносильно тому, что замазывать трудности, приукрашивать положение в артели.

Это дополнительное неравенство и *вытекающее из него различие положения* бедняка и середняка в артели будет еще иметь место сравнительно про*должительное время, поскольку мы не* думаем, что было бы правильно в каком-либо спешном административном порядке *ликвидировать оставшуюся индивидуальную* часть хозяйства членов артели.

Тезисы по этому вопросу говорят так: **«Требовать, чтобы крестьяне, вступая в артель, немедленно отказались от всяких *индивидуалистических навыков и* интересов, от возможности вести добавочное к общественному личное хозяйство (корова, овцы, птицы, приусадебный огород), от возможности использования для себя заработков на стороне и т. д., значит забывать азбуку марксизма-ленинизма».**

Если в рабочем классе, как это предусматривал еще Маркс в «*Критике Готской программы*» (стр. 56, ГИЗ, 1923 г.) известного неравенства «нельзя избежать даже в первой фазе *коммунистического общества*», то, конечно, тем более это положение Маркса относится к членам артели.

Так дело обстоит с первым из наблюдающихся уклонов недооценки сохраняющегося и неизбежно сохраняющегося на первой стадии развития артели известного неравенства между бедняком и середняком.

Не лучше дело обстоит и с другим уклоном, растолковывающим сохраняющееся еще известное неравенство между бедняком и середняком, как классовый антагонизм, и на основе этого пытающимся применить к колхозам законы классовой борьбы между бедняком и кулаком.

Такого рода представление о взаимоотношениях бедняка и середняка является, конечно, чистым троцкизмом. Это только Троцкий мог сказать: «Если колхоз даст значительные выгоды по сравнению с раздробленным хозяйством, то дифференциация пойдет через колхозы быстрее, чем шла до сих пор». (Общий смех). (Троцкий, Бюллетень оппозиции февраль—март).

Мы же полагаем с помощью бедняков и батраков, членов колхоза, развить работу *по всемерному* расширению обобществленной части дохода, что будет неизбежно сокращать, во всяком случае, **долю *индивидуальной* части дохода** во всем доходе и все более сводить неравенство между членами артели в основном *к неравенству,* вытекающему из разного количества и качества труда, не торопясь при этом зря, не нервничая, проводя эту работу в соответствии с ростом обобществленной части хозяйства (**Многочисленные голоса:** Правильно).

3. О батрацко-бедняцких группах.

Эти принципиальные положения дают целиком ответ на вопрос о том, где и в каких случаях нужно организовать группы бедноты в колхозах. Тезисы отвечают на этот вопрос так: «Работа групп бедноты в первичных формах коллективных хозяйств должна *быть* улучшена и усилена, поскольку, только опираясь на бедноту, можно обеспечить переход простейших об'единений на высшую ступень коллективизации. Партийные организации в колхозах должны обеспечить такую постановку работы групп бедноты, чтобы они не только защищали непосредственно интересы бедноты, но и содействовали укреплению союза рабочего класса и деревенской бедноты с середняками».

Это значит, что надо налечь на ТОЗ, на известную часть артелей, в которых в силу какой-либо причины создается опасность использования общественного производства для частного накопления, в которых проникает кулацкое влияние (а кулак может иметь влияние и тогда, *когда он ликвидируется как класс*); одновременно **развивая работу среди бедноты и в тех случаях, когда специаль*ной группы* бедноты в колхозе нет.** Опыт работы среди бедноты как в тех случаях, когда существуют группы бедноты, так и в тех случаях, когда они не существуют, показывает, что надо избегать замены общего собрания колхозной группой бедноты; надо избегать превращения группы бедноты в коллективного директора колхоза, администрирующего в отношении середняка; надо бороться с тенденциями превратить группу бедноты в орган распределения, когда работают все, а распределяет группа бедноты.

Только если удастся избежать этих ошибок, работа с беднотой приведет к цели, т.-е. будет содействовать и защите непосредственных интересов бедноты и укреплению **роли колхозников как основной опоры советской власти в деревне.**

4. О взаимоотношениях колхозников с единоличниками.

Четвертая группа вопросов— о взаимоотношениях колхозов с единоличниками. В отношении к единоличникам в отдельных районах мы имели практику неправильного отношения к единоличникам, травли единоличников, диктовавшейся внешне особой приверженностью к колхозам, в действительности же только вредившей колхозам. Такое неправильное отношение к единоличникам выражалось иногда в урезывании норм единоличников в тех случаях, когда земли было достаточно и для колхозов и для единоличников, в предоставлении колхозам зяби, поднятой единоличниками, в отказе от приема в колхозы новых членов, в отказе местных органов работать среди единоличников, доводить план посева до двора единоличника, демонстративном отказе снабжать единоличников даже дефицитными товарами и т. п. Нечего говорить здесь о том, что подобное отношение грубо неправильно, противоречит в корне тезисам, которые рассматривают бедняка и середняка-единоличника как завтрашних колхозников.

Не надо забывать того, что **«отныне в важнейших зерновых районах СССР деревня делится на две основные части: на колхозников, являющихся действительной и прочной опорой советской власти,** и на *неколхозников* из бедноты и середняков, пока не желающих войти в колхоз, но которых массовый опыт колхозов *несомненно* убедит в относительно кратчайшие сроки в необходимости вступить на путь коллективизации» (тезисы).

Чрезвычайно важно, товарищи, иметь в виду и вторую часть этой формулы. Ведь в этом разделе тезисов **не только выдвигается лозунг опоры на колхозников в качестве главного лозунга в настоящую эпоху, но вместе с тем имеется вторая часть—и теоретически и практически чрезвычайно важная—об единоличниках, которые в относительно кратчайшие сроки вступят на путь коллективизации.**

За пределами колхозов, несомненно, имеется очень большой слой «полуколхозников», «диких колхозников», выжидающих результатов распределения урожая и не вступающих до этого в колхоз. Немалое количество таких «полуколхозников», не вступая в колхозы, применяли этой весной колхозные методы работы.

Вот примеры. В одном из с/с на Урале во время посева единоличники были разбиты на бригады, к каждой бригаде был прикреплен член с/с, который был ответственен за выполнение бригадой посевного плана. Сельсовет вместе с колхозом выделил для единоличников 16 сеялок с нагрузкой по 75 гектаров на сеялку. 27 апреля все единоличники организованно выехали в поле.

Другой пример — село Лопатино на Средней Волге. Единоличники выезжают в поле всем поселком, стирают межи.

В поселке Яблоновом беднота прикреплена к середнякам в порядке супряги. На предложение оформиться, ответили категорическим отказом: «Посмотрим до осени, посмотрим, как будут делить».

Деревня Антоново в Сибири — одна сельскохозяйственная артель и 12 супряг; во многих супрягах обобществлен инвентарь.

Село Козинка, на Ставропольщине. Бедняки и середняки организовали «дикий» колхоз, разбились на бригады, сеют в одну борозду. На вопрос, почему не идут в колхоз,—ответили: «Мы ничего не понимаем в колхозе, как жить и как работать». (Смех в зале).

В Пермасском с/с (Великий Устюг), единоличники во время сева присоединились к колонне колхоза. (Голоса: Правильно).

В селе Верхне-Царицынском, Сталинградского округа, единоличники провели сев в одну борозду, без межей, а после этого вступили в колхоз (Голоса: Верно).

О чем это свидетельствует?

За колхозами стоит **многочисленный** слой крестьян, уже **почти** созревший для вступления в колхоз. **Быстрота их вступления в колхозы зависит от помощи, от установления добрососедских отношений колхозов с ними — словом, от осуществления на деле лозунга тезисов: «не травить единоличников, а оказывать им помощь и всячески привлекать к колхозу».**

Второй момент в отношении единоличников, который должен быть отмечен,—это роль соревнования единоличников с колхозниками в посеве этого года. У нас в печати уделялось этому вопросу мало внимания, между тем **это** является фактором огромного значения. Как же это вышло, что этой весной **мы** засеяли почти 90 млн. гектаров?— Важнейшую роль здесь сыграло соревнование. **Когда в колхозе сплотилась почти четверть всех хозяйств, когда на полях вскрылись огромные возможности колхозников в отношении расширения посевной площади, то единоличники также, хотя и с опозданием, двинулись сеять (голоса:** верно). **Чтобы не быть вынужденными уступить свою землю колхозникам.**

Следующая запись в колхозе в селе Локотцы, Тверского округа, почти со стенографической точностью отображает этот процесс соревнования:

«Колхозник Орлов говорит: мне 50 лет с лишком, но я такой большой работы не видел. Разве это не чудо, что мы на лошадях пахали по 1 гект. в день? Виданое ли дело! Плохо лишь, что сахарку нет. Придешь с работы, клюнешь кружечку холодной водички. Надо бы сахарку попросить: три месяца не получали. (Смех в зале).

Иванов (единоличник). Колхоз запахал все концы. Надо будет предложить всей деревне запахать верхние концы полос. Там гектаров 5 найдется. (Смех в зале).

Иудин Иван (единоличник). — Я очистил кусок от кустарника, не дождаясь, когда будут предлагать. Надо подтянуть и других.

Елкин Иван (единоличник): За Жуковой полосой я подниму еще ½ десятины. Дальше нельзя — болото (Смех в зале).

Елкин Ефрем.—Тут меня упрекнули, что я не запахиваю часть своей земли. Там мокро было, товарищи (общий смех), до сих пор. Завтра вспашу».

Постановили: «Учесть все невспаханные земли и вспахать сообща». **(Голоса в зале:** Правильно!).

С этим связан еще вопрос об отношении к так называемым «бегунам», «летунам», «летунцам», как их зовут в разных краях по-разному, т.-е. к тем, кто бежали из колхоза по причине ли перегибов или по причине того, что испугались. Ведь таких «бегунков» немало, таких «летунов» порядочно. Вопрос о том, как с ними быть, имеет немаловажное значение.

Само собой разумеется, что человек, устоявший этой весной против искушения уйти из колхоза, взявший на себя риск первой пробы строить хозяйство по-новому, предрасположен не верить «летунам», «бегункам», удравшим из колхоза, даже если они теперь приходят с повинной головой. Но с политической точки зрения такие настроения чрезвычайно вредны, если они приводят к замкнутости колхозов. Вот пример.

Деревня Вешки, Нижняя Волга. После статьи тов. Сталина «Ответ товарищам-колхозникам» два десятка бывших колхозников подали заявления о желании вернуться в колхоз. Вот одно из этих заявлений:

«Тов. Сталину. Мы с женой, Евдокией Бочетковой, посылаем поклон за правильное слово (смех в зале). Прошу резолюцию согласно евоных слов, как мы с женой Евдокией, сыном Павлухой и дочками Александрой и меньшей Симкой опять все согласны в колхоз (смех в зале). Дождайтесь, завтра выедем пахать со справной сбруей на паре коней. Отдаем их в коммуну. Кони и жеребенок накормлены по-крестьянски и лемехи на плужки новые (смех во всем зале). Прошу резолюцию принять нас в колхозники, согласно об'яснения дорогого Сталина (товарища). Доброго ему здоровья и почтеньеца. А резолюцию скажите Симке».

Колхозники постановили: «бегунков» принять кандидатами (смех всего зала), сформировать из них штрафную бригаду (смех), пахать им отдельно, дать особого старшего бригадира (смех). В результате подавшие заявление отказались итти в штрафную бригаду, остались единоличниками. А колхозники, поступившие якобы очень лево, на деле толкнули своих соседей к единоличному хозяйству. (Движение в зале. Голоса: Правильно!).

Поэтому при приеме в артели, единственное, может быть, допустимое ограничение—ограничение в сроках. **Может быть, в интересах сева полезно будет закрывать прием в колхозы за 1—2 месяца до сева с тем, чтобы не ломать полей как колхозников, так и единоличников, но этот вопрос придется, очевидно, решать на местах в соответствии с местными условиями.** Нам нельзя под-

даваться настроениям колхозников в этом вопросе. Мы должны дать отпор тенденции закрыть двери колхозов. Ведь закрыть двери колхозов, окопаться, после результатов посева этого года очень нетрудно, но при этом начнет гнить все колхозное дело. Мы не можем давать таких лозунгов! Мы рассматриваем единоличников как завтрашних колхозников, мы ведем борьбу за то, чтобы к нынешнему слою колхозников новый многочисленный слой подошел бы уже начиная с осени. За этот новый слой мы открываем борьбу, это вытекает из тезисов,—в этом суть отношений с единоличниками, с бедняком и с середняком. (Аплодисменты).

5. Добровольность и условия выхода.

Со всем этим связан вопрос о соотношении добровольности при вступлении в колхоз с порядком выхода из колхоза.

Уже в общем введении к этой части моего доклада я говорил, что без известных элементов дисциплины нельзя создавать общественного хозяйства. Надо **различать** выходы из колхозов, которые имели место весной, и возможные выходы из колхозов теперь и осенью.

Выход весной: это в основном выход насильно загнанных в колхозы. это выявление мертвых душ, записанных в колхозе, но в колхозе никогда не состоявших, — **записанные подневольно разошлись из колхоза, когда оказалось, что никакой неволи нет.** Дав возможность уйти из колхозов насильно туда загнанным, разоблачив насилие к середняку, как прямое нарушение партийных директив и советских законов, Центральный Комитет партии спас колхозы.

Второй возможный тип выхода—выход уже теперь, **в результате плохой организации дела, в результате отсутствия трудовой дисциплины:** колхоз не сумел организовать своего хозяйства, ему не помогли своевременно вырваться из неполадок, и отсюда тяга к выходу в особенности у середняка, у которого есть резерв для организации своего единоличного хозяйства. Можно прямо сказать: если теперь имеются тенденции к уходу из колхоза, это значит — колхоз плох, хозяйство в колхозе налажено плохо, порядка и дисциплины в нем нет, земельные и колхозные органы виноваты в том, что ему своевременно не помогли.

Когда люди выходят из колхоза потому, что видят на колхозном дворе конюхов больше, чем лошадей: и старшие, и младшие, и дежурные, и помощники, и по уборке навоза, и заведующий над ними, и фуражиры и закупщики, и нарядчики, а при них лошади стоят по колено в навозе (смех), тогда против выхода есть только одно средство: освободить колхоз от лишнего аппарата и на деле помочь колхозам организовать хозяйство. Следовательно, в этом случае вопрос о выходах есть вопрос об организации хозяйства. Если в первую весну в 40 проц. артелей не имелось норм распределения труда, — и это было понятно, об'яснимо, простительно, — то такое явление во вторую весну мы будем рассматривать, как преступление, подлежащее ведению соответствующих органов.

И, наконец, есть выходы, подсказанные кулаком. Кулак ведет войну с колхозом. Немало есть и в колхозах **подкулачников,** готовых унести с собой 10—15 гектаров засеянной общественным трудом земли, да к этому прихватить своего конягу, свой инвентарь, да еще получить к тому же гарантию, что к кулакам их не отнесут. Чем лучше прошел посев, тем больше у таких элементов тяги к выходу, к тому, чтобы использовать первый колхозный посев для индивидуального обогащения. Таких подкулачников нельзя рассматривать иначе, как дезертиров. (Аплодисменты). **Всякое либеральничание, доходящее до готовности в любой момент любому такому дезертиру выделить колхозную землю, несмотря на прямое запрещение устава, надо рассматривать, как прямое пособничество кулаку.** Растерявшийся загибщик, который сначала гнал насильно крестьян в колхозы, а потом готов в любой момент их распустить, разделив посевы, — является опаснейшим врагом колхоза.

Артель не проходной двор. Не для того в результате этой весны выделились миллионы колхозников, засеяли 33 млн. гектаров, чтобы позволить любому подкулачнику ломать колхоз. **Колхоз не проходной двор—это должен знать каждый крестьянин еще до того, как он вступает в колхоз.** Добровольность вступления ни в коем случае не означает произвола раздела. Правила выхода предусмотрены уставом. Устав предусматривает: единый земельный фонд колхоза не подлежит дележу ни в коем случае, земля выходящим выделяется вне колхозных полей. (Голоса: Правильно. Аплодисменты). Расчет с выходящими из колхозов после уборки урожая, неделимые фонды неприкосновенны. Я говорил с десятками колхозников по этому вопросу, спрашивая их, не будет ли это противоречить добровольности вступления в колхоз. Они мне все отвечали в один голос: «Иначе хозяйства не построишь, добровольность—это не значит превращение колхоза в проходной двор». И об этом мы открыто говорим не только колхозникам, но и единоличникам, желающим вступить в колхозы. (Аплодисменты).

6. О ТОЗ'е, артели и коммуне.

Несколько слов еще о различных формах колхоза. **Основной формой колхоза,** как указано в решении ЦК от 5 января, как это целиком подтверждает опыт, у нас **является сельскохозяйственная артель.** Сельскохозяйственная артель стала основной для настоящей стадии колхозного развития формой, поскольку в ней обобществлены **основные** средства производства, **основное общественное хозяйство сочетается** с известным добавочным индивидуальным хозяйством в формах, приемлемых для середняка, при гарантии дальнейшего роста именно обобществленной части дохода. Распределение дохода в артели производится в основном по труду членов артели или их семьи.

Примерный устав артели всем известен. Фактически в течение весны в него внесен ряд дополнительных поправок в виде так называемых раз'яснений Наркомзема СССР и Колхозцентра; в дальнейшем, очевидно, в соответствии с указаниями опыта, придется немало поправок еще вносить.

Нужно при этом проследить, чтобы примерный устав был действительно примерным, т.-е. канвой, на основе которой колхозники вырабатывают уже **свой** устав, который является для них законом.

ТОЗ—переходная форма к артели. В чем суть ТОЗ'а? Средства производства обобществляются, или, правильнее сказать, **используются сообща только на время полевых работ.** Распределение дохода происходит с учетом размера имущества члена ТОЗ'а, участвующего в обобществленном труде. ТОЗ допустим, как переходный этап к артели, и может на некоторое время получить массовое распространение в ряде районов потребляющей полосы и национальных.

Что собой должна представлять коммуна? Раньше колхозного движения коммуна характеризовалась общим домом и полной уравнительностью. Теперь дело не в общем жилом доме и не в уравнительном распределении, ведь и на первой стадии коммунистического общества неизбежно распределение продуктов труда с учетом количества и качества труда **(иначе вышедший из старого общества человек трудиться не будет).**

Все дело—и в этом основное отличие коммуны от артели—**в полном обобществлении всех средств производства.**

Можно привести пример десятков коммун, в несколько раз увеличивших доход, блестяще поставивших свое хозяйство благодаря тому, что они делали упор не на немедленную постройку общего жилого дома, не на абсолютное уравнение всех членов коммуны, не на отделение детей от родителей, **а на развитие молочного дела, свиноводства, огородничества** в размерах, не только достаточных для удовлетворения потребностей своих членов, но и для снабжения города, при сохранении принципов распределения дохода по количеству и качеству труда.

Нужно откровенно признаться в том, что когда коммунары спрашивают у нас совета, на что тратить деньги,—на постройку общего жилого дома или на постройку обобществленного свинарника, на это мы отвечаем: **в первую очередь организуйте обобществленное животноводческое хозяйство,** обобществленный скотный двор, на этой основе ваши ресурсы начнут расти буквально из недели в неделю и через год—два—три вы сможете себе построить любой жилой дом. **Если же начнете с общего дома и уравнительного распределения—может у вас дело и не выйти.**

На этом основании, очевидно, как это указано в тезисах, придется в ближайшее время издать примерный устав и артели, и ТОЗ'а, и коммуны.

7. О кадрах.

Наконец последний вопрос,—вопрос о кадрах.

Здесь главное—использовать растущие снизу кадры, поддержать их, обучить их. **Проблема кадров во всех организационных вопросах колхозного строительства, пожалуй, решающая.**

Что нам нужно по части кадров в ближайшие три года?

Если к концу пятилетки у нас будет 400 тыс. тракторов—это значит, что мы должны иметь минимум **1 миллион трактористов,** в первую очередь из батрацкой и комсомольской молодежи. Бывшие батраки—это кадры для трактористов исключительной ценности. Это—люди, для которых служение новому хозяйству будет соединяться с личным освобождением от кулацкой кабалы.

Далее идет бригадир (полевод, животновод и так далее). Это то же, что и мастер на заводе. Этой квалификации у нас сейчас нет. Здесь надо заново создавать соответствующий человеческий состав. **Их потребуется около $1\frac{1}{2}$ млн. человек.**

Далее идет средний комсостав. Это механики на тракторной базе, агрономы-техники, умеющие не только составить производственный план колхозов, но и его осуществить. Это не агрономы в старом смысле слова (те были только советчиками крестьян), это должны быть организаторы хозяйства. Это—агрономы-техники. Здесь особенностью нашей задачи является то, что у нас был чудовищный разрыв между специалистами высшей квалификации и крестьянами. Мы должны этот разрыв заполнить в ближайшее время. При чем, если в настоящее время на одного агронома высшей квалификации приходится 1,3 агронома средней квалификации, то мы это соотношение должны довести до 1 : 6. **Нам нужны агрономы-техники, их нужно до 500 тыс. человек.**

Далее идут агрономы высшей квалификации. Теперь нам нужны опять-таки агрономы не в старом смысле этого слова, нам нужно **получить агрономов-инженеров, агрономов, могущих вести специализированное хозяйство, агрономов оперативных руководителей, агрономов-механизаторов.** Для этого старый капитал агрономов переучить, новых—учить по-новому. Таких специалистов нам потребуется **около 90.000 человек.**

Любая страна, любой строй признали бы эту задачу неразрешимой. Здесь эти цифры я привел для того, чтобы подчеркнуть всю грандиозность задачи, стоящей перед нами, на выполнении которой нам нужно сосредоточить огромные усилия. Это в первую очередь относится к Колхозцентру, ибо через него должна пройти огромная часть работы по созданию новых кадров.

Значение этой проблемы кадров хорошо учитывают наши противники и уже заранее хихикают по поводу ее провала. Вот что пишут меньшевики:

«... но русская деревня, как она есть сейчас, способна, пожалуй, еще подчиняться власти и по приказу ее толпами итти в колхозы; но она еще не способна рождать массу хозяйственных капитанов для социалистических кораблей». (Далин. «Перспективы коллективизации». «Соцвестник» от 12 апреля 1930 г. № 6/7).

Задача из неграмотных или полуграмотных колхозников создать трактористов, из вчерашних хозяев, у которых их хозяйственная инициатива не выходила за пределы хозяйства в 5 гектаров, создать организаторов участков в сотни и тысячи гектаров,—задача не из легких. Но у нас немало опыта позади. Мы задачу кадров всегда решали, руководствуясь тем, что «... организационных талантов в крестьянстве и рабочем классе много, и эти таланты только-только начинают сознавать себя, просыпаться, тянуться к живой, творческой великой работе, браться самостоятельно за строительство социалистического общества...» (Ленин «Как организовать соревнование». Том 22, стр. 162, 2-е издание).

Мы убеждены в том, что с каждым нашим шагом в деле строительства крупного коллективного хозяйства будут:

«выдвигаться наверх, в дело общегосударственного управления, **организаторские таланты.** Их много в народе. Они только придавлены. Им надо помочь развернуться. Они, **и только они,** при поддержке масс, смогут спасти Россию и спасти дело социализма». (Ленин. «Как организовать соревнование». Том 22, стр. 167, 2-е издание).

* * *

Вот, товарищи, все основное. Огромные трудности впереди. Мы будем решать новые задачи в условиях, когда продовольственные трудности, рожденные мелким и мельчайшим хозяйством, будут, в особенности в области животноводства, еще очень велики.

Годы и годы потребуются для того, чтобы действительно переделать крестьянина, чтобы изжить предрассудки мелкого собственника, чтобы превратить артель в действительный свободный союз свободных работников.

Годы решительной борьбы потребуются для окончательной ликвидации кулачества как класса. Немало боев, самых решительных и ожесточенных, придется выдержать с кулаком и его агентурой, ибо само собой разумеется, что кулачество не сдаст без боя своих позиций, как не сдавал их без боя ни один умирающий класс.

Не раз еще, как отражение сопротивления ликвидируемых нами классов, будут поднимать голову в партии «левый» уклон и в особенности представляющий в настоящий момент главную опасность правый уклон, выражающий идеологию кулачества. Они будут пытаться воспользоваться теми или иными неизбежными трудностями для того, чтобы сбить партию с ее генеральной линии.

Но каковы бы ни были трудности впереди, мы с гордостью можем сказать: **мы годами растили нашу промышленность,** мы шли на величайшие жертвы во имя укрепления промышленности, как решающей и основной опоры развития социализма, **но в отношении коллективов мы были только пропагандистами.** Мы говорили крестьянам: вот образцы, учитесь.

Только на XV с'езде партии мы впервые поставили перед собой задачу создания коллективов как непосредственную задачу партии.

От XV же к XVI партийному с'езду мы в лице совхозов и в лице миллионов колхозников, выдержавших весенние колебания, сохранившихся в колхозах, **создали новую исходную позицию для дальнейшего наступления в области создания социалистического земледелия вперед с юга на север, на восток, на запад, от зерна—к животноводству и техническим культурам.**

Имея этот опыт, мы можем смело сказать, что на основе генеральной линии партии, смело исправляя любые ошибки, кто бы и где бы их ни сделал, мы не дадим никому помешать довести дело коллективизации до конца, а это есть дело создания социалистического общества! (Бурные продолжительные аплодисменты).

ПРЕНИЯ ПО ДОКЛАДУ О ВЫПОЛНЕНИИ ПЯТИЛЕТНЕГО ПЛАНА ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

(ПРОДОЛЖЕНИЕ).

Речь тов. Семячкина.

(Ленинград).

— Когда мы на металлическом заводе им. Сталина столкнулись с огромным прорывом в нашем промфинплане, когда разобрали имеющийся план по гидротурбинам, то мы решили выступить с встречным планом.

По предварительным подсчетам, какие нам удалось собрать, с 1930 по 1933 г. в среднем ежегодно нам будет нужно гидротурбин мощностью около 500.000 лошадиных сил. Между тем механический завод им. Сталина в Ленинграде загружен в текущем году только на 17.000 лошадиных сил по той продукции. При этом за 23 года своего существования он дал 21.000 лошадиных сил, а за последний год дал 80 проц. 23-летней продукции. Завод растет быстро, по сравнению с прошлым имеет огромные возможности, он не загружен.

Основное зло завода заключается в том, что он загружен мелкими, маломощными турбинами. Второе зло состоит в том, что нам дают такие турбины, которые по своей конструкции нам пока не требуются. Например, мы выпустили к XVI с'езду партии 3-тысячную турбину конструкции капиталистической фирмы Метро Виккерс. Кроме этого, еще была выпущена другая машина, тоже сложной конструкции в $7\frac{1}{2}$ тысяч (двухцилиндровая). Эти совершенно новые турбины, в виде опыта производятся у нас, в СССР. Фирма Метро Виккерс такой конструкции даже сама не производит, а у нас производится и испытание, на которое уходит много времени и энергии. Мы могли бы за это время дать стране 40—50 тыс. квт. турбин, а сделали всего 10 тыс. квт., притом с большим напряжением, ибо конструкции этих турбин были и очень сложные и новые не только для нас, но для фирмы Метро Виккерс. Это, несомненно, срывало темпы производства турбин. Еще больше усугублял положение и срывал темп работы завода ремонт мелких турбин, не свойственный ему. Ежегодная потребность страны на оставшуюся часть пятилетки исчислялась в 2,5 млн. квт. С 1933 по 1937 г. годовая потребность возрастет до 4,5 млн. квт. Как же проектируется так, что не соответствует и вновь строящихся заводов? Оно проектируется так, что не соответствуют духу реконструкции нашей страны, духу социалистического строительства. Приведу здесь некоторые цифры. В 1930—31 году по 6 заводам предусматривается производство мощностью в 667 тыс. квт., в 1931—32 г.—1.370 тыс., в 1932—33 г.—2.920 тыс., в 1933—34 г.—4.020 тыс., в 1934—35 г.—5.120 тыс. Почти каждый год мы будем иметь, таким образом, дефицит в электрической энергии.

Я хочу сказать еще о лопаточном деле. Это—самая ответственная деталь в турбинах. Во всех заграничных заводах проектируется двойная лопаточная программа, а мы, производя 200 тыс. киловатт паротурбин, лопаток производим только на 120 тыс. квт. Если случится какая-нибудь авария турбин, то мы не сумеем снабжать лопатками аварийные турбины, ибо запасных лопаток у нас нет. Лопаточную мастерскую завода сделали так, что она является одним из самых узких мест в турбостроении СССР. Все это характеризует непродуманность плана работ.

ВСНХ на наш завод, на наш технический опыт, на наши всевозможные предложения не обращает достаточного внимания. Поэтому можно смело сказать, что ВСНХ серьезно недооценивает турбостроительство. ВСНХ надо немедленно пересмотреть имеющийся план турбостроительства в сторону того, чтобы специализировать заводы, кооперировать их, ввести типизацию турбин, и тогда мы сможем удовлетворить потребности нашей страны, что обеспечит необходимое развитие электрификации. Тогда мы догоним и перегоним капиталистические страны.

Речь тов. Голодеда.

(Белоруссия).

Наша партия под правильным руководством ЦК достигла к XVI с'езду огромных успехов в деле индустриализации страны. Для всей партии и для всего рабочего класса совершенно ясно, что эти поистине гигантские достижения оказались возможными только благодаря жесточайшей борьбе партии с правым оппортунизмом, возглавляемым тт. Бухариным, Томским и Рыковым.

Самые основные и решающие достижения в индустриализации страны мы имеем в отраслях, производящих средства производства, как об этом говорил и тов. Сталин. Именно этот фактор дал возможность нашей стране стать уже теперь на практический путь постепенного высвобождения от экономической зависимости от капиталистических стран. Совершенно ясно, что коренной задачей нашей остается и в дальнейшем задача более **форсированного развития внутреннего машиностроения.**

Из ряда конкретных вопросов я хочу в первую очередь подчеркнуть вопрос о развитии химической промышленности. Несомненно, что и в этой области строительства мы имеем большие достижения, но эти достижения еще недостаточны. У нас налицо недовыполнение программы по химической промышленности. Следовательно, развитию химии нам нужно в дальнейшем уделить гораздо больше практического внимания.

В известной связи с этим я хочу поставить вопрос о торфе. Торф во всем Советском Союзе сегодня уже приобрел огромнейшее значение как энерготопливная база. Подтверждением этому может служить тот факт, что уже по всему Союзу очень быстро растет густая сеть электростанций на торфе. Совсем мало и слабо внедряется торф как топливо в предприятия нашей промышленности и для удовлетворения нужд населения, а он может сэкономить огромное количество леса, нужного для строительства и идущего в настоящее время на дрова.

Слабо поставлена работа по выработке из торфа химических продуктов. Газофикация и коксование торфа находятся еще в стадии довольно робких опытов.

У нас есть по всему Советскому Союзу огромные залежи так называемого волокнистого торфа, из которого можно добывать волокно.

Надо отметить, что некоторые планирующие союзные органы недооценивают значения этого вопроса. Такой вывод подтверждается хотя бы следующим фактом. Мы имели в Белоруссии запроектированной постройку в 1930—31 г. специального электропромышленного комбината на торфе, где мы думали соединить выработку электричества с производством минеральных удобрений и с развертыванием целого ряда других отраслей промышленности, базирующихся на торфе как на топливе и как на сырье. Но проектировку этого электропромышленного комбината из наших контрольных цифр вычеркнули по мотивам якобы недостаточного изучения этого вопроса.

Несколько слов о текстильной промышленности Белоруссии. У нас имеется довольно широкая база для ее развития. Развитие льна и вообще лубяных культур в Белоруссии имеет богатое будущее.

Задачу дальнейшего развития легкой индустрии в Белоруссии ВСНХ СССР должен помогать разрешать нам более быстрыми темпами, тем более, что есть уже соответствующее решение ЦК ВКП.

Как успехи нашей партии в деле индустриализации нашей страны отражаются в национальных республиках? Я по опыту Белоруссии должен заявить, что в национальных, в прошлом отсталых, республиках **успехи индустриализации продвинулись огромными шагами вперед.** На основе могучего роста индустриализации национальных республик мы сейчас уже имеем новые факторы в нашей экономической и социальной жизни. Вместе с ростом промышленности растут и пролетарские кадры, на которые мы уже опираемся в работе по укреплению диктатуры пролетариата и в деле укрепления пролетарского руководства социалистическим строительством в отсталых в прошлом национальных республиках. Это есть важнейший факт, подтверждающий правильность политики ЦК ВКП(б), которая им проводилась и в национальных республиках. (Аплодисменты).

Речь тов. Уншлихта.

Состояние нашей промышленности таково, что уже не теоретически, а практически мы осуществляем механизацию и моторизацию рабоче-крестьянской Красной армии. Но здесь решающим вопросом является качество продукции, соответствие тактико-технических требований, сроки и точность выполнения заказов, снижение себестоимости. А в этой части дело по настоящее время обстоит неблагополучно. Качество не соответствует требованиям, цены очень высоки, сроки как в части опытных образцов, так и в части постановки серийного производства значительно больше сроков, в которые выполняются соответствующие заказы в капиталистических странах. Этому, несомненно, необходимо положить предел.

Перейду к другому вопросу.

До сих пор разрешение проблемы химизации народного хозяйства в составлении народно-хозяйственных планов не нашло достаточного отражения. Не учитывается еще в достаточной степени роль химии, как фактора реконструкции народного хозяйства. Химизация—это не только развитие химической промышленности, а проникновение химии во все отрасли народного хозяйства. Это проблема, не терпящая отлагательств, ибо от нее зависит развитие всего нашего сельского хозяйства, ибо развитие химии является одним из важнейших факторов, гарантирующим обороноспособность нашего Союза.

Мы до сих пор еще нередко ведем производство хищническим способом. Мы неэкономно используем сырьевые ресурсы, мы до сих пор пренебрежительно относимся к отбросам и всякого рода отходам. А между тем, утвержденный правительством пятилетний план, в связи с теми сдвигами и изменениями, которые происходят во всей стране, требует также постоянных изменений, дополнений и расширений. Это влечет за собой потребности в сырье и полуфабрикатах. В связи с этим мы уже чувствуем напряженность баланса металла, а также других материалов, необходимых для выполнения расширенной программы хозяйственного строительства.

И поэтому вопрос экономного использования сырья является вопросом первостепенной важности. Перед нами неотложно стоит задача замены одного вида сырья другим, использования всякого рода отходов и отбросов, постановки производства новых синтетических веществ, замена дефицитных материалов суррогатами.

Эти проблемы разрешимы при постановке научно-исследовательской мысли на должную высоту. У нас несомненно имеются в этой области крупные достижения, но беда на этом участке заключается в том, что нет тесной увязки между научно-исследовательскими институтами и промышленностью. У нас налицо недооценка роли химии, хотя на этот вопрос ЦК нашей партии и правительство давно обратили самое серьезное внимание.

Четкие постановления ЦК партии и правительства, создание комитета по химизации, а также то, что в вопросах химизации проявила активность советская общественность в лице Осоавиахима, несомненно, дали в этих вопросах определенные сдвиги. Но сдвиги эти недостаточны. И по настоящее время диспропорция между растущими потребностями страны и уровнем развития химической промышленности обостряется. Без разрешения проблем азота, хлора, серы, мышьяка, всей основной химической промышленности, химической обработки дерева, нефти, угля, торфа, сланца, производства искусственных удобрений, использование металлургических газов, невозможна полная техническая реконструкция промышленности, сельского хозяйства и полное обеспечение обороноспособности нашего Союза.

Самым узким местом в химической промышленности являются искусственные удобрения, хотя темпы развития искусственных удобрений у нас несомненно крупные.

Необходимы неотложные меры к выполнению химической пятилетки, необходимы неотложные меры, обеспечивающие разработку экономически и научно-обоснованного генерального плана химизации.

Товарищи, наш с'езд утвердил и одобрил целиком и полностью генеральную линию ЦК нашей партии.

Об'явлена беспощадная борьба всем силам, противодействующим социалистическому строительству, и в первую очередь оппортунистическому капитулянтству правых. С'езд дал нам, делегатам всей нашей партии и всей стране, новую зарядку. Обогащенные новым опытом, с новой энергией, с еще большим напряжением — будем продолжать работу. Несмотря на большие трудности, мы выполним и перевыполним все стоящие перед нами задачи. (Аплодисменты).

Речь тов. Розенгольца.

— У нас колоссальные успехи. Наши темпы превосходят заграничные темпы в несколько раз. У нас величайшее преимущество социалистической системы хозяйства. И все же у нас при этом в ряде отраслей имеется величайшая отсталость.

Возьмите проблемы, которые стоят перед нашим машиностроением. По ряду предметов оборудования мы находимся только в исходной стадии организации производства.

За исключением тракторостроения, сельхозмашиностроения, электротехники, турбостроения и некоторых других, в остальных видах машиностроения наши успехи, как бы они ни были велики, все же совершенно ничтожны в сравнении с теми задачами, которые стоят перед нами.

При организации новых отраслей машиностроения мы сталкиваемся с величайшей трудностью согласования работ так называемых заказчиков с промышленностью, производящей оборудование. Наиболее ярким примером в этом отношении является производство оборудования для химической промышленности. В течение долгого времени работники ВСНХ не могли увязать работу заводов, производящих оборудование для химпромышленности, с заводами-заказчиками, и из-за этого потеряны многие месяцы.

Добиться решающих успехов в отношении качественных показателей не только входит в содержание лозунга «догнать и перегнать», но и является его предпосылкой. Только на базе высоких качественных показателей работы и развития производительности труда мы сможем найти материальные ресурсы для перестройки всего нашего Союза.

Поэтому перестройка и улучшение качества нашей работы являются одной из главнейших и основных задач для всей партии, для всех партийных организаций, для всей социалистической промышленности в целом. Ведь нет почти ни одной отрасли промышленности, где у нас не было бы чрезвычайной отсталости в отношении качественных показателей.

Можем ли мы примириться с таким отставанием? Здесь в первую очередь мы сталкиваемся с величайшей технической косностью части специалистов, над которыми довлеет неверие в силы пролетариата и в те величайшие задачи, которые ставит наша партия.

Когда наши молодые коммунисты и наши наиболее передовые специалисты борются за повышение темпов работы, они добиваются значительных успехов. Здесь у нас возможности огромны. Нужно их только умело использовать.

Введение непрерывной недели, как известно, весьма значительно расширяет возможность использования основного капитала, и нами еще до сих пор в достаточной мере эти возможности не использованы; так, например, данные за первую половину 1929—30 года показывают, что увеличение добычи за счет непрерывной недели составляет лишь 9 проц. На последующие годы предусматривается увеличение на 11 проц., тогда как по произведенным расчетам можно добиться прироста за счет непрерывной рабочей недели на 17 проц. по старым шахтам и на 25 проц. по новым шахтам.

Например, мы имеем, как правило, в машиностроении использование механических и сборочных для 2-й смены в пределах 10—20 проц., а по третьей 2—5 проц. Несколько выше использование вторых и третьих смен по заготовительным цехам, но и здесь оно совершенно недостаточно.

Мы имеем гораздо больше возможностей по сравнению с капиталистическими государствами для движения по пути технического прогресса, имея лишь одну цель — построение социализма и не имея никаких сдерживающих частно-капиталистических препятствий. При капитализме зачастую технические новшества должны пробивать себе дорогу в борьбе с частнокапиталистическими «интересами» других отраслей промышленности. Таким примером является происходящая в настоящее время за границей борьба алюминиевой промышленности (белого металла) с медью.

В отличие от капитализма мы имеем возможность не только большего использования материальных ресурсов, но и творческого приложения труда многих миллионов рабочих. В то время, когда в капиталистических странах умирают с голоду многие миллионы квалифицированных рабочих, у нас, как общее правило, имеется возможность широкого использования свободных рабочих рук и тем самым налицо условия более быстрого развития производительных сил.

Социалистическое соревнование, ударные бригады, изобретательство рабочих, социалистическая рационализация также являются огромным резервом социалистического строительства, которое уже приносит плоды, но еще заключает огромные неиспользованные возможности.

Представители капиталистических государств не могут понять причины наших успехов. Но для нас вполне ясно, что, несмотря на вредительство, несмотря на ряд крупнейших ошибок, наши колоссальные, неслыханные в мире успехи в первую очередь вызываются преимуществами, которые нам дает система социалистического хозяйства. В этом заключается не только об'яснение наших побед на хозяйственном фронте, но в этом и гарантия того, что социализм будет построен. (Аплодисменты).

Речь тов. Комиссарова.

(Северный край).

Тов. Комиссаров посвящает свое выступление вопросам лесной промышленности.

— Прежняя программа пятилетнего плана по Северу,—говорит он,—в 30 млн. кубометров ЦК была пересмотрена и увеличена до 60 млн. кубометров.

Программа эта дает новые дополнительные валютные ресурсы для индустриализации нашей страны примерно в 500—600 млн. рубл. Культурная революция получает хозяйственно-материальную базу для своего дальнейшего развития, наша печать высвобождается от зависимости иностранного капитала в части снабжения бумагой, ибо эта программа предусматривает значительное строительство целлюлозно-бумажных комбинатов. И, наконец, эта программа означает развитие дополнительно крупной индустрии на далекой советской окраине.

Мы,—северные работники,—получили наглядный пример и урок того, каким образом в борьбе против генеральной линии партии наши правые оппортунисты, начиная от откровенных защитников кулака и кончая «друзьями», которые усиленно предсказывали «опасность», вытекающую из высоких темпов расширенной программы социалистического строительства Севера, как в этой борьбе наши правые начинают дуть в одну дудку, подыгрывают единому фронту иностранных капиталистов.

Жизнь полностью подтвердила правильность решения ЦК. Мы в следующем году не только выполним пятилетнюю программу, но и перевыполним ее.

Лес является сейчас нашей основной экспортной статьей. Нам приходится на лесном рынке бороться с конкурентами, техника которых далеко ушла вперед. Достаточно напомнить, что такие отрасли промышленности, как производство искусственного шелка из дерева, в Европе и Америке развиваются темпами, исчисляющимися в тысячах процентов по сравнению с довоенным временем. Сейчас развито массовое производство ценнейшего материала в виде фибровых досок из отбросов древесины.

Вопросам лесной промышленности у нас еще не уделяется достаточного внимания. Мы до сих пор еще встречаем глухую стену непонимания, недоверия и бюрократизма при разрешении вопросов развития лесного хозяйства. Ограничусь одним примером. У нас существует предрассудок, что лесозаготовки мы можем вести только зимой, в то время как во всех Скандинавских странах и в Америке заготовки ведутся круглый год. Мы не можем добиться того, чтобы переключить лесозаготовки на круглый год. Больше того, и в этом году мы не можем получить сколько-нибудь достаточных ассигнований для того, чтобы в летний период подготовиться к будущим лесозаготовкам. Идут бесконечные споры между ведомствами, и мы теряем десятки миллионов рублей.

Речь тов. Хлоплянкина.

(Нижняя Волга).

Идея индустриализации страны вызвала великий производственный под'ем рабочих. То, что непонятно для правых уклонистов, тянувших партию к медленным темпам, толкавших на равнение по «узким» местам, это давно усвоено широкими рабочими массами.

Электрификация сейчас должна быть стержнем развития промышленности, она должна повлечь за собой развитие энергоемкой промышленности, в частности электрохимии и электрометаллургии. А в отношении электрификации дело обстоит очень неблагополучно. Особенно неблагополучно обстоит дело в Поволжье, которое, по существу говоря, не имеет серьезной энергетической базы. У Поволжья есть три возможности: Волго-Дон, Волгострой и сланцы. Волго-Дон — это, как говорил Владимир Ильич, мощный рычаг под'ема экономики Поволжья, поскольку он обеспечивает дешевую доставку донецкого угля, и Волгострой—этот двойной Днепрострой, если и не являются задачей текущего года, то в ближайшее время решение их должно быть поставлено в порядок дня. Но третья энергетическая проблема Поволжья — сланцы — должна быть поставлена на немедленное разрешение.

О металлургии. Сейчас уже мы можем ставить вопрос о том, чтобы в ближайшее время приступить к постройке завода с производительностью в 1.200 тыс. тонн чугуна и с выработкой 500 тыс. тонн томасшлака, чрезвычайно необходимого для сельского хозяйства.

С Волгой каждый год получается одна и та же беда — каждый год Волга не справляется с грузооборотом. Основная причина — это чрезвычайная изношенность материальной базы.

Здесь надо категорически сказать, что те безлесные пространства, которые примыкают в частности к низовьям Днепра и Нижней Волги, должны иметь сильно развитую лесную промышленность.

Надо руководство промышленностью подтянуть до того уровня, который соответствовал бы выполнению великой идеи индустриализации и великому производственному под'ему, который мы имеем со стороны рабочих масс. (Аплодисменты).

Речь тов. Осинского.

Есть, товарищи, старая и довольно избитая пословица, которая гласит, что лучше не ходить в лес тому, кто боится волков. Эту пословицу в известном виде можно приложить к нашей авто-тракторной промышленности и сказать, что лицам, которые боятся **темпов и новых установок,** в эту отрасль промышленности лучше не соваться.

Когда мы сейчас в авто-тракторной промышленности взялись за разработку нашей пятилетки,—ибо надо вам сказать, что по этой отрасли промышленности законченной, прошнурованной и припечатанной пятилетки до сих пор не существует, — у некоторых из наших спецов и экономистов началось головокружение, но не от успехов, а от **темпов,** от тех темпов, которые совершенно неизбежно перед нами развертываются. Сейчас я вам на конкретных цифрах покажу, в чем тут заключается дело.

Два вопроса стоят перед нами, когда мы рассуждаем о пятилетних (но мы вынуждены говорить также и о **десятилетних**) перспективах в авто-тракторостроении. Первый вопрос: покрываем ли мы **ближайшие** потребности нашей страны в автомобилях и тракторах в пределах еще этого пятилетия? Второй вопрос — очень интересный — когда же мы **догоним** и **перегоним** и притом **кого именно** в авто-тракторном строительстве?

Я остановлюсь сперва на первом вопросе—о ближайших потребностях. Тот набросок пятилетки, который до сих пор имел обращение среди хозяйственников, набросок, выработанный в свое время т. Межлауком, по автомобилям предусматривает наличность машин к концу пятилетия в количестве приблизительно 500 тысяч штук. В настоящее время в Соединенных Штатах имеется $26\frac{1}{2}$ миллионов автомобилей. В Англии 1.447 тысяч штук, во Франции 1.240 тысяч штук, в Германии 690 тысяч штук. Это в **настоящее** время. Прирост автомобилей идет очень быстрым темпом и к 1932—1933 г. в Англии и Франции будет во всяком случае не менее 2-х миллионов, в Германии значительно перевалит через миллион. Мы пока что ставим вопрос о 500 тысячах штук к концу пятилетия. В какой мере это удовлетворит наши потребности — это можно видеть уже и на нынешний день, спросив себя, как сейчас наши потребности удовлетворены. Автомобиль, как об этом здесь уже говорили, стал самым дефицитным товаром во всем товарном списке. Нас буквально рвут со всех сторон на части, требуя грузовых, требуя легковых автомобилей.

Теперь относительно тракторов. В настоящее время в Соединенных Штатах имеется 1 миллион тракторов. Средняя мощность каждого из них составляет примерно 20 лошадиных сил. У нас, по тем масштабам производства, которые до сих пор были запроектированы, получается, что к концу пятилетия мы будем иметь 668 тысяч тракторов, считая в 10-ти сильных единицах, переводя все на 10 сил.

Кроме того, можно привести еще такую справку, что наша потребность в тракторах будет удовлетворена к концу пятилетки лишь около 55%,—немножко больше чем в половинном масштабе. Можно еще следующим образом сравнить Соединенные Штаты и СССР. К концу пятилетия мы намечаем ежегодное производство в 175 тысяч тракторов. В Америке в прошлом году произведено 220 тысяч. Для того, чтобы к концу пятилетия догнать Соединенные Штаты по их состоянию на нынешний день, нам надо, очевидно, увеличить, по крайней мере, на 50 тысяч наш выпуск тракторов. А для того, чтобы начать сближаться с Соединенными Штатами в смысле общего наличия тракторов, я полагаю нужно увеличить минимум на 100 тысяч тракторов выпуск наших заводов, включая эту задачу еще в пределы данного пятилетия.

Если же мы перейдем к вопросу об автомобилях, то здесь головокружение у некоторых людей доходит до очень сильной степени. Пока что мы имели не зафиксированную официально, но все же переданную нам директиву такого рода: до того, как вы не построите Нижегородский большой автомобильный завод, не думайте, пожалуйста, о постройке нового автомобильного гиганта и не разговаривайте также об увеличении Нижегородского завода (ибо мы ставили, товарищи, вопрос о том, чтобы Нижегородский завод при исходной мощности 120 тысяч без непрерывки сразу планировать на удвоение—в 240 тысяч). Нам по этому поводу сказали: об этом оставьте думать, пока не пойдет полным ходом Нижегородский завод.

А он пойдет полным ходом в 1932—33 г. Значит выходит, нам надо думать о дальнейшем расширении Нижегородского завода только в следующем пятилетии. И вот когда мы сейчас, разрабатывая нашу пятилетку, попробовали подсчитать, что же получится, если дальнейшее развертывание автопромышленности отложить на следующее пятилетие, если мы построим только в том пятилетии новые заводы тяжелых грузовиков (или значительно расширим существующие) и введем в оборот завод малометражных машин, который должен обслужить, удовлетворить нашу потребность в легковых средствах передвижения, самых ходовых,—то оказалось, что, идя по этой линии, мы к концу второго пятилетия будем иметь в стране только 2.259 тыс. машин, то-есть мы будем трепаться в хвосте у передовых стран, их не догоним и во всяком случае не обгоним, и во всяком случае не догоним и не перегоним САСШ. Когда обнаружился такой вариант, мною было дано задание, которое, может быть, покажется многим смелым: подсчитать, что получится, если мы поставим себе задачей—догнать САСШ в таком смысле, чтобы к концу второго пятилетия иметь **25 млн. машин.** Америка сейчас имеет $26\frac{1}{2}$ млн. автомобилей. Это задание было не совсем выполнено нашими работниками. Они испугались этой цифры, взяли 23 млн. И все же получился очень интересный вывод: для того, чтобы дойти до 23 млн., не догнать и не перегнать к концу второго пятилетия САСШ, но приблизиться к ним, мы должны довести годичный выпуск к концу второго пятилетия до **восьми** миллионов, тогда как САСШ выпустили в прошлом году $5\frac{1}{2}$ млн. и на этом их застал кризис перепроизводства.

Какой из этого вывод? А вывод может быть только следующий, и этим я отвечаю на вопрос, поставленный т. Куйбышевым, нужно ли нам начинать постройку нового автомобильного завода в пределах нынешнего пятилетия. Я отвечаю, что **обязательно нужно,** иначе впоследствии придется колоссально поднять темпы, и если не нужно начинать сейчас нового завода по причинам, которые я изложу дальше, то нужно во всяком случае думать о том, чтобы поднять Нижегородский завод на еще большую мощность. Мы должны развертывать его до 140.000 выпуска, но одновременно мы должны вести работы по расширению Нижегородского завода на двойную по сравнению с намеченной мощность, а впоследствии, вероятно, и на четвертую мощность. (Аплодисменты).

(Голоса: Правильно).

Я считаю, что оптимальной цифрой производства хорошего автомобильного завода является от 500 до 700 тыс. в год, отнюдь не 140 тыс., каковая никак «гигантской» не является, а является с точки зрения американского массового производства незначительной. И мы по ряду причин сейчас, в перспективе десятилетки, начинаем привыкать к тому, чтобы рассматривать Нижегородский автомобильный завод, как **опытный.** Почему это только опытный завод? Потому что вторая перспектива, которая намечается при конструировании нашей пятилетки и десятилетки по автостроению, состоит в том, что в нынешнее пятилетие мы еще будем строить автомобильные **универсальные** заводы, вырабатывающие почти все части автомобиля в одном месте. Это необходимо для того, чтобы накапливать технический опыт, накапливать организационный опыт в **общей** связи, под одним колпаком, под одним наблюдением. Сразу разбить всю эту работу на части, значило бы итти рассыпным строем. Но во вторую пятилетку мы держим курс весьма определенно на то, что автомобили и тракторы будут в основном производиться в виде **отдельных частей** на отдельных специальных заводах. Вся автотракторная промышленность будет разбита таким образом: центральный завод моторов, который будет вырабатывать моторы для всех видов автомобилей, а также для тракторов; завод рам, завод передних и задних мостов, не говорю уже о кузовном заводе, который мы уже в настоящее время намечаем к постройке, о специальных карбюраторном, арматурном и прочих заводах. Автомобили и тракторы в своем изготовлении будут разложены на части, и конечный продукт будет выдаваться на рынок **сборочными,** по преимуществу, заводами больших масштабов. Самая же машина, разделенная на части, будет делаться на специальных заводах. С этой точки зрения те заводы, которые мы сейчас имеем—Нижегородский, АМО (который тоже является гигантом, так как это самый большой завод грузовиков в мире), суть опытные заводы. Впоследствии мы расчленим это производство, введем строгое разделение труда. Это—наша програма на второе пятилетие. На этой-то основе мы и должны повысить продукцию машин до 8 миллионов, и это нам не страшно.

Мы имеем также и следующую установку в нашей пятилетке и десятилетке. Сперва, в начале развития, у нас доминируют грузовые машины над легковыми машинами, значительно доминируют по сравнению с процентным соотношением во всех остальных странах. Затем это доминирование снижается. Легковые получают больший процент, но не достигают тех норм соотношений, которые имеются в буржуазных странах. В начале развития мы также пускаем больше грузовиков тяжелого тоннажа, в сравнении с тем процентом, который имеется за границей, затем этот процент снижается, но никогда не понижается до уровня, на котором он стоит в буржуазных странах. Мы учитываем в этом социалистический характер нашей страны и отличие социалистического хозяйства от частно-капиталистического, буржуазного.

Вот каким образом мы намечаем нашу пятилетку. И эта пятилетка требует для своего осуществления—не только пятилетка, но и десятилетка, — $7\frac{1}{2}$ млрд. рублей. Когда мы затратим $7\frac{1}{2}$ млрд. рублей, мы можем на эти средства догнать и перегнать высокоразвитые в техническом отношении страны, включая в том числе и САСШ.

Теперь относительно того, как выполняется существующая наметка пятилетки. Вот тут, в отличие от хороших перспектив и планов, надо с'езду сообщить, что есть некоторые недочеты. Например, мы должны были пустить в ход реконструированный завод АМО нынешним летом, а пустим не раньше будущей весны. Несколько затягивается дело и с Нижегородским заводом. Предполагалось пустить его в июне будущего года, а пустим только в августе будущего года. В чем главные причины? Причин две. Одна состоит в запоздании проектирования заводов, вторая заключается в запоздании выдачи заказов для завода АМО, а для Нижегородского завода — в угрожающем запаздывании сдачи заказов на оборудование.

И вот, товарищи, размещение заказов на оборудование вообще идет очень плохо. Я должен привести такую справку, что из всего контингента по оборудованию, который был предоставлен ВСНХ на нынешний год, уже скоро кончающийся, реально наши заграничные

ПРОДОЛЖЕНИЕ НА 6-й СТР.

организации Наркомторга смогли разместить только 50 проц. Если таким темпом будет подаваться оборудование заводу АМО и Нижегородскому, то мы заранее должны будем снять с себя ответственность за то, что эти заводы поспеют во-время. А между тем необходимость их поспевания во-время, как всем ясно,—колоссальна.

Я хочу еще остановиться на вопросе о конструкциях.

Если разговор пойдет о Челябинском заводе, который должен быть готов только в начале 1932 года и монтаж конструкции которого будет производиться только в будущем сезоне, то с нашей стороны нет возражений против того, чтобы эти конструкции изготовлялись в Советском Союзе. О чем у нас шел спор с т. Орджоникидзе, о чем у нас шел спор с Рабкрином? Если вы хотите, чтобы нижегородские конструкции начали монтироваться еще нынешней осенью, если вы хотите, чтобы Харьковский завод был готов будущим летом, то совершенно ясно,— заказы на конструкции надо сдавать за границу.

Я хочу указать еще на следующую вещь и усилить одно из положений, которые высказал здесь т. М. Каганович. Он развивал мысль такого порядка, что нам нужно развертывать собственное станкостроение. И вот, я выскажу установку, которая может кое-кого испугать, но нас не пугает. Я настаиваю на том, чтобы мы не только широко развивали станкостроение, но чтобы мы принялись строить самые сложные, автоматические станки, и притом принялись за это дело в самом ближайшем будущем. Мы,—автотракторная промышленность, пред'являем колоссальный спрос на специальные автоматические станки. При этом мы оказываемся в таком положении, что эти станки можно заказывать только в Америке. В Америке, где кредитов нам не дают, или почти не дают, в Америке, где знают, что они являются монополистами на эти станки, в Америке, где знают, что нам некуда больше итти, на эти автоматические станки цены повышены за последние только два года на 50 проц. Имейте в виду, что все дело, по моему мнению, затрудняется, главным образом, только патентами, а вовсе не большими техническими затруднениями, и при той энергии, при том энтузиазме, который мы уже развили и который несомненно удесятерится в дальнейшем ходе работы, мы эту задачу разрешить можем.

Второй вопрос, который стоит рядом с этим,—это то, что нам нужно иметь хороший металл.

Нам не нужно слишком много, как раньше воображали, высококачественной стали, нам нужна простая углеродистая сталь, но нам нужно, чтобы эта сталь была хорошо сварена, нам нужно, чтобы никаких неожиданностей в смысле различного качества ее в разных единицах общей массы не было,— чтобы она была однородной и удовлетворяла нашим кондициям.

Я хочу указать и на то, что когда весной или летом будущего года пойдет АМО и когда летом будущего года пойдет Харьковский, а будущей осенью пойдет Нижегородский завод, проблема доброкачественной массовой стали должна быть разрешена, иначе у нас все это дело может сорваться. Поэтому нашему об'единению «Сталь» дается очень короткий срок на постановку этого дела. И я здесь перед всем с'ездом бросаю вызов на соревнование т. Межлауку, требуя, чтобы по линии стали для потребностей машиностроения мы были обеспечены сталью в том масштабе и в том качестве, которые совершенно необходимы.

Я также должен бросить вызов другому об'единению, а именно нефтяному об'единению. Нефтяное об'единение не должно запаздывать с подачей нам бензина. Правда, мы делаем и будем делать опыты с дизелями и постараемся внедрить дизелемотор в автомобили. Но это дело находится еще в стадии опытов.

Какую это выдвигает для нас задачу? Это выдвигает задачу заняться данным вопросом в наших научно-исследовательских институтах самым серьезным образом и самым ударным темпом, потому что мы должны во что бы то ни стало перекрыть эту воздвигаемую против нас стену, закрывающую от нас будущую технику по переработке нефти. Вместе с тем, только это обеспечит нас бензином в неограниченных количествах.

В заключение я хотел бы пожелать, чтобы вопросы технической пропаганды и вопросы новой техники были у нас поставлены на первый план, даже впереди вопросов литературы, искусства и театра,—потому что наша пятилетка и десятилетка будут, конечно, выполнены, то они смогут быть выполнены только в том случае, если развернутым фронтом все возьмемся за разрешение этих технических вопросов. И когда вся страна, когда миллионы будут втянуты в самую гущу задач технической реконструкции, мы, конечно, догоним и перегоним любую страну. (Аплодисменты).

Речь тов. Майзеля.

Тезисы т. Куйбышева, утвержденные ЦК партии, констатируют, что «одним из наиболее узких мест в развитии промышленности и народного хозяйства является энергетическая база». Необходимо всемерно форсировать топливные отрасли промышленности: угольную, нефтяную, торфяную, для того, чтобы обеспечить бесперебойное развитие всех остальных отраслей нашего народного хозяйства.

В угольной промышленности на протяжении последних двух лет мы имеем ряд достижений. Она сейчас дает 180 проц. по отношению к 1913 году. Налицо большой рост производительности труда, сдвиг в снижении себестоимости, ряд достижений по механизации производства и т. д.

Несмотря на это, угольная промышленность еще остается узким местом.

Потребность в угле в последний год пятилетки была намечена в размере 75 млн. тонн. В настоящее время она имеет



Группа делегатов—командиры кав. частей. В центре тов. Элиава (в плаще).

задачу дать в 1932/33 году 125 млн. тонн и дать 72—73 млн. тонн в 1930/31 г., т.-е. больше того, что было предусмотрено к концу пятилетки. По старой пятилетке, которая равнялась на 75 млн. тонн в 1928/29 г., должны были быть заложены в одном только Донбассе 10 крупных шахт, но не было заложено ни одной. Только в 1929/30 г. мы идем вровень с планом по закладке новых предприятий. Но план-то исходил из пятилетки в 75 млн. тонн. Необходимо учесть, что самое важное заключается в том, что те предприятия, которые должны дать добычу в 1932/33 г. и в 1933/34 г., должны быть заложены уже сейчас, немедленно, их строительство должно вестись форсированным темпом.

При напряжении всех сил мы сможем наверстать темпы, сможем создать такое положение, чтобы угольная промышленность не отставала и дала потребные стране 125 миллионов тонн угля в 1932/33 г. и соответственный прирост в следующие годы. Прежде всего нужно ликвидировать прорыв и дать промышленности миллион 600 тысяч тонн угля, недоданных против программы текущего года и обеспечить бесперебойную работу угольной промышленности в 1930/31 г., в 1931/32 г. и в следующих годах. Необходимо в первую голову поставить проблему кадров для угольной промышленности, в особенности проблему рабочих кадров.

У нас все время текучий состав, работа базируется главным образом на сезонниках, которые осенью приходят, весной уходят, создавая тем самым большие скачки в добыче, подрывая ее планомерность.

Положение таково, что основной кадр рабочих для угольной промышленности вербуется из деревни. 44 проц. рабочих новых угольных районов связаны с землей. Для того, чтобы создать устойчивое положение в отношении рабочих кадров для угольной промышленности,—а мы должны привлечь на новые районы угольной промышленности десятки тысяч рабочих,—мы должны иметь жилищные и культурно-бытовые условия, которые хотя бы в минимальной мере удовлетворяли потребности рабочих.

Необходимо во всю ширь поставить вопрос о подготовке оборудования для шахт. Машиностроение для угольной промышленности чрезвычайно отстало. Нам нужно развить Кузбасс до уровня Донбасса, а потом и выше его. К концу пятилетки Кузбасс должен дать от 27 млн. тонн добычи и затем в несколько лет подняться до добычи свыше 100 млн. тонн.

Речь тов. Халатова.

Я хочу остановиться на тех отраслях промышленности, которые имеют ближайшее отношение к нашей культурной революции. Надо иметь в виду, что вся наша борьба за индустриализацию страны, вся работа по перестройке народного хозяйства теснейшим образом связана с проблемой культурной революции.

Проблема культурной революции, задачи социально-культурного строительства за последний период начинают играть все большую и большую роль в нашей политической жизни и в практической строительной работе.

Возьмите любой участок нашей культурной работы, будь это массовое образование, будь это вопросы подготовки кадров, будь это вопросы различных видов печати, — мы всюду за последний период имеем резкий перелом.

Но темпы нашего культурного строительства значительно отстают от строительства хозяйственного. Основные вопросы, стоящие перед партией, — вопросы индустриализации и социалистического переустройства сельского хозяйства,— непосредственно смыкаются с проблемой культурной революции. Советская страна за последний период имеет немало успехов и в развитии культурной работы. Уже год назад мы значительно повысили грамотность населения по сравнению с довоенным временем. Количество учащихся во всех школах еще в 1928—29 году поднялось до 15,5 млн. против 8,2 млн., бывших до войны.

Выпуск книги более чем вдвое превысил выпуск дореволюционной России.

Но, несмотря на эти значительные сдвиги, несмотря на эти значительные успехи, повторяю: темпы нашего культурного строительства продолжают чрезмерно отставать от темпов хозяйственного развития. Это положение нашло отражение в решениях ноябрьского пленума Центрального Комитета.

С особенной яркостью огромный рост культуры масс и охвата их культурно-политической работой характеризуется под'емом распространения печати. Возьмите нашу газетную продукцию. В довоенный период мы имели разовый тираж ежедневных газет не свыше 2,5 миллионов экземпляров. К XV с'езду партии у нас тираж ежедневных газет достигал 8,8 млн. К настоящему XVI партийному с'езду тираж газет превышает 24 млн. экземпляров. По намеченной культурной пятилетке к концу пятилетия мы должны иметь свыше 50 млн. экземпляров.

Еще более показательные сдвиги мы имеем в отношении нашей массовой политической книги, характеризующие действительно коренные изменения в культурно-политическом облике широчайших масс. Тиражи массовой книги в полмиллиона и миллион делаются обычным явлением.

Товарищ Ярославский по отчету ЦК указывал на огромный сдвиг в отношении требований на собрание сочинений Владимира Ильича. Я дополню это тем, что мы лишены возможности обеспечить выпуском первоначально намеченный полумиллионный тираж 6-томника из-за недостатка бумаги и слабости полиграфической базы.

Мы, культурники культурного фронта, докладываем главному штабу коммунистической партии — XVI парте'езду, что наступление на нашем фронте развертывается успешно. Наряду с этими крупнейшими сдвигами мы имеем немало и слабых мест. Мы имеем в наличии и огромные тормозы в нашей работе, которые уже сегодня грозят затормозить наше продвижение вперед. В данном случае я имею в виду те отрасли промышленности, обслуживающие культуру масс, о которых так мало в своем большом докладе говорил тов. Куйбышев. Я имею в виду нашу бумажную и полиграфическую промышленность. Развитие этих двух отраслей, в конечном счете определяющих темпы культурной революции, отстает от требований социалистической стройки. Нам нужно добиться того, чтобы бумажная и полиграфическая промышленность заработала по-настоящему, ударно, по-большевистски на культурную революцию.

Два слова о состоянии бумажной промышленности. Что мы имеем? Несмотря на систематический рост выработки внутреннего производства, несмотря на то, что мы тратим значительные средства за последние годы в валюте на ввоз бумаги из-за границы, потребление бумаги находится на крайне низком уровне и не превышает 2,5—3 кгр. на душу населения. Соединенные Штаты потребляют на душу населения в год 82 кгр., т.-е. в 27 раз больше, чем мы; Германия — 25,5, т.-е. в 9 раз больше нас; Франция—20 кгр., в 6 раз больше; даже отсталая Испания потребляет 6 кгр., в два раза больше. О чем это говорит? Наша первоначальная пятилетка в области бумаги, да и вся пятилетка кстати, была построена на минималистских темпах: рост печати далеко обгоняет предположения этой пятилетки. Она требует своего немедленного пересмотра, своей немедленной реконструкции.

Данные правительственной комиссии под председательством т. Бубнова по бумажной и полиграфической промышленности говорят о том, что при всем том напряжении, при всех тех мероприятиях, которые могут усилить эту промышленность, она может дать к концу пятилетки увеличение, совершенно недостаточное. По данным ВСНХ, на 3-й год пятилетки намечается прирост продукции по бумаге на 27 проц. Между тем по тяжелой промышленности, как мне сообщил на-днях тов. Лобов, — на 60 проц. Это означает, что отставание бумажной промышленности будет продолжаться. Нам надо добиться, чтобы бумажная промышленность была включена в разряд тяжелой индустрии (группа «А»), и улучшить руководство ею.

Не менее тревожно на участке нашей полиграфической промышленности. Странно сказать, что на 13-м году революции мы обладаем полиграфией, не достигнувшей даже довоенного уровня.

Для характеристики того, какую полиграфию мы имеем, достаточно привести следующие цифры: износ оборудования достигает в среднем 50 проц., одна наборная машина у нас приходится на 310 тыс. человек, тогда как в Германии —на 7.100; одна газетная ротация у нас приходится более чем на 1 млн. человек, а в Швейцарии — на 3.300 и даже в Польше — на 250.000. Даже центральный орган партии «Правда» печатается у нас 8—10 часов, тогда как «Нью-Йорк таймс», во много раз превышающий «Правду» и по листажу и по тиражу, печатается от 40 минут до 2 час. 30 мин.

Вывод из сказанного ясен: если мы не хотим прорыва на фронте культурного строительства, то нужен решительный перелом в темпах реконструкции бумажной и полиграфической промышленности. Необходимо, чтобы руководство ВСНХ немедленно коренным образом изменило свое отношение к этим культурным отраслям промышленности, необходимо, чтобы Госплан ближе подошел к конкретному планированию культурной пятилетки, необходимо, чтобы РКИ—ЦКК включили в план своей ближайшей работы обследование бумажной и полиграфической промышленности и оказали свое содействие их развитию.

Эпоха социалистической реконструкции является в то же время эпохой культурной революции. Эти два процесса тесно связаны между собой, развитие их идет одновременно. Если успехи реконструкции предопределяют темпы культурного под'ема, то и наоборот — от успехов культурной революции в значительной мере будут зависеть и темпы нашей социалистической стройки. Поэтому на данном этапе вопросы культурного строительства надо сделать предметом особого внимания партийных организаций и через них усилить мобилизацию масс на борьбу за новую коммунистическую культуру. (Аплодисменты).

Речь тов. Цихона.

Я хотел, товарищи, остановиться на одном из важнейших вопросов капитального строительства.

Надо сказать, что хотя работники ВСНХ и принимали активное участие при разработке и ЦКК директивы о переходе на индустриальные методы строительства, но аппарат ВСНХ эту важную директиву партии и правительства проводит в жизнь нерешительно. На механизацию ассигновано на 1930 год 52 млн. р., а сейчас мы имеем выполненных заказов только на 7—8 млн. р. Таково же положение и с оборудованием для цементных заводов и т. д.

В директиве ЦК было также сказано, что необходимо перейти на стандартизацию и типовые проекты. Эта работа идет в ВСНХ очень медленно. К тезисам т. Куйбышева должны быть внесены дополнения о переходе на индустриальные методы строительства, на стандартные конструкции и типовые проекты.

В настоящее время в значительной части строительства работа начинается без проектов. В дальнейшем необходимо более решительно бороться за своевременное выполнение проектов и установить в аппарате ВСНХ персональную ответственность за порученную работу.

Самое «узкое» место у нас—квалифицированные рабочие, техники и инженеры. ЦК партии дал директиву об ускоренной подготовке квалифицированных кадров. В этом году подготовлено по методам ЦИТ и стройуча 200 тыс. рабочих, готовятся 5.000 десятников, недостаток в которых достигает в этом году около 19.000. ВСНХ совместно с Наркомтрудом должен озаботиться подготовкой кадров квалифицированных рабочих и технического персонала.

ЦК строителей нового состава поставил своей задачей участвовать в разработке всех мероприятий в области улучшения нашего капитального строительства и перехода на индустриальные методы строительства. ВЦСПС и ЦК профсоюзов поставили задачу мобилизовать миллионы рабочих и техперсонала через соцсоревнование, ударные бригады, на борьбу за ускорение темпов, за удешевление, за сокращение сроков строительства.

Надо поставить более решительно вопрос о том, чтобы хозяйственники также в максимальной степени использовали опыт Днепростроя, Тракторостроя, Сельмашстроя, Турксиба, и т. д., чтобы успешней осуществить пятилетку в четыре года. В 1929 г. на строительстве работало 1 млн. 400 тыс рабочих строителей, в этом году работают уже 2 млн. В связи с этим ЦК союза строителей решительно ставит вопрос о помощи ему со стороны индустриальных союзов.

С'езд должен отметить эту задачу в резолюции.

Под ленинским руководством нашей партии рабочие-строители примут все меры к тому, чтобы план капитального строительства выполнить в намеченные сроки.

РЕЧЬ ТОВ. КРЖИЖАНОВСКОГО БУДЕТ НАПЕЧАТАНА В ЗАВТРАШНЕМ НОМЕРЕ.

ПРИВЕТСТВИЕ МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ.

В вечернем заседании 11 июля заслушано приветствие от научных медицинских работников г. Москвы. С приветствием выступил проф. **Абрикосов.**

Разрешите, товарищи, представить рапорт XVI с'езду Всесоюзной Коммунистической партии большевиков от научных и практических медицинских работников гор. Москвы (Аплодисменты).

Товарищи, врачебная общественность гор. Москвы послала нас горячо приветствовать XVI с'езд партии и заверить, что как бы ни был труден путь строительства социализма, мы сделаем все возможное для того, чтобы быть достойными товарищами и помощниками рабочего класса в этой социалистической стройке. (Аплодисменты).

Рапорт.

Наряду с бурным темпом развития промышленности и превысившим планы темпом социалистического переустройства деревни многое сделано и делается по линии улучшения социально-бытового, в частности—лечебно-профилактического обслуживания широких масс трудящихся. Показатели санитарного состояния и оздоровления рабочих масс продолжают улучшаться с каждым годом. Смертность населения в Москве уменьшилась вдвое: с 24,8 на 1.000 населения в 1913 г. снизилась до 12,6 в 1928 году. Так же резко упала детская смертность (с 260 на 1.000 детей в 1913 г. до 130 на 1.000 детей в 1928 г.), что является фактом еще более разительным. Диспансеризацией в Москве охвачено свыше 300.000 чел. промышленных рабочих.

Здравоохранение Московской области перестраивается по системе единого диспансера, являющейся системой социалистического здравоохранения, и уже в 1930 г. на диспансерном учете будет состоять более 75 проц. промышленных рабочих, все подростки ФЗУ и дети школьного возраста. Состояние здоровья промышленных рабочих продолжает улучшаться в результате широких оздоровительных мероприятий по охране труда и быта рабочих и по социальному страхованию.

Индустриализация страны, строительство новых крупнейших фабрик и заводов, переход на 7-часовой рабочий день и пятидневку, применение новых форм методов труда, коренное переустройство быта, строительство новых социалистических городов создают прочную базу для санитарного благосостояния и охраны здоровья трудящихся.

Мы здесь, на с'езде, со всей решительностью заявляем, что нигде еще наука, в частности—медицинская наука, не была поставлена в столь благоприятные условия, в какие она поставлена в СССР, и нигде она не может быть так плодотворна, как в нашей строящей социализм стране, где наука непосредственно увязывается с производством и становится впервые мощным рычагом борьбы за нового человека, за новое социалистическое общество.

В социалистическом строительстве, все теснее и теснее смыкая свои ряды с рабочими, активно участвуют и врачебные силы.

Вопрос кадров, могущих строить и построить социалистическое здравоохранение, должен считаться одной из важнейших задач в связи с общей реконструкцией народного хозяйства. Особо боевой задачей данного времени поэтому является подготовка новых врачей и привлечение их в возможно большем количестве из рядов пролетариата.

Процесс классового расслоения среди научно-врачебной интеллигенции пока еще недостаточно глубоко проведен. Требуется сейчас, как никогда, повести самую решительную борьбу с аполитичностью, косностью, рутиной и консерватизмом. Ведя прямую, решительную и непримиримую борьбу с вредительскими группами и реакционной частью научно-врачебной интеллигенции, в то же самое время надо возможно сильнее ударить по нейтральности и аполитичности.

В наших рядах, несмотря на имеющиеся уже значительные сдвиги, еще недостаточно развиты элементы советской общественности и методы работы пролетарских организаций, недостаточно самокритики, соцсоревнования, слабо развито ударничество и нет еще массового охвата этими методами широких слоев медработников. Принципы марксизма и ленинизма не применяются в достаточной мере в научно-практической работе врачебных масс и в дальнейшем они должны быть положены в основу всей нашей работы на фронте социалистической культуры вообще и социалистического здравоохранения в частности.

Директива ЦК партии о медобслуживании рабочих и крестьян еще не выполнена. Но мы заверяем, что вместе с рабочим классом и трудовым крестьянством она будет выполнена.

Мы заверяем, что врачи в массе своей твердо, без колебаний будут проводить свою работу под руководством Всесоюзной Коммунистической Партии (большевиков). Врачебная общественность полна готовности отдать пролетариату все свои силы и знания, а если потребуется, то и жизнь на общее дело социалистического строительства в СССР, ведя решительную борьбу со всяким вредительством.

Врачи г. Москвы, горячо приветствуя с'езд, ждут от него дальнейших директив, которые дадут им возможность в настоящий период великого перелома претворить в жизнь заветы Ленина, осуществляя генеральную линию партии по строительству социализма в нашей стране.

За классовую линию в медицине!

За большевистские темпы в строительстве здравоохранения!

Да здравствует авангард мировой революции—Всесоюзная коммунистическая партия (большевиков)!

Да здравствует XVI с'езд большевистской партии!

Да здравствует вождь нашей партии, тов. Сталин!

Профессора: АБРИКОСОВ, ГЕТЬЕ, РОЗАНОВ, СЕПП, ХЕСИН, ДЬЯКОНОВ.

Доктора: КАЙДАНОВ, ДОДОНОВА, ВОЛКОНСКАЯ.

Отдел медсантруд АНДРОНОВ.

Мособлздравотдел ПОПОВ.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО тов. КУЙБЫШЕВА.

— В прениях по моему докладу был ряд интересных и содержательных замечаний, в первую очередь относительно плана размещения промышленности по районам. У всех товарищей, выступивших от той или иной районной организации, области, округа, большого промышленного центра, эта тема превалировала. И это вполне понятно. Каждый работник, поставленный партией на ту или другую работу в области хозяйства или на партийную работу в соответствующий район, конечно, прежде всего ответственен перед страной, перед рабочим классом и перед партией за максимальное форсирование развития данного района, данной области. Я поэтому не в претензии за то, что отдельные товарищи проявляли недовольство тем или другим предположением, которое исходило от ВСНХ или других планирующих органов, потому что вполне понятны те чувства, которыми товарищи руководятся. Но совершенно очевидно, что вопросы планирования и размещения промышленности должны решаться правительством и ЦК партии с точки зрения общих интересов, а с другой стороны, в своей конкретной постановке они должны решаться конечно не здесь, не на с'езде партии. С'езд партии районными проблемами должен заниматься лишь в смысле определения основных линий географического размещения промышленности. Тов. Сталин так и ставил вопрос. Он взял то звено, которое характеризуется в настоящий момент не только как хозяйственное мероприятие, но и является выражением огромного исторического сдвига нашей промышленности и тем самым имеет огромное политическое значение. Поэтому и я в своем докладе, равно как и в тезисах, считал необходимым заострить вопрос именно только на тех районных проблемах, которые представляют собой исторические сдвиги, которые представляют собой большие политические величины.

Таким большим политическим вопросом является создание Урало-сибирского, точнее Урало-кузнецкого комбината, который должен привлечь и приковать к себе внимание не только хозяйственных органов, но и внимание всего рабочего класса.

И я думаю, что с'езд партии должен еще с большей остротой, с большей четкостью заострить эту проблему в той резолюции, которую мы здесь будем принимать.

В прениях и в записках, которые я получил, много было вопросов, касающихся отдельных отраслей промышленности. Нет ни одной отрасли промышленности, которая бы в той или другой степени не жаловалась на недостаточные темпы ее развития. Опять-таки я думаю, что трибуна с'езда вряд ли является подходящим местом для того, чтобы определить точное соотношение между развитием отдельных отраслей промышленности. С'езд должен наметить только генеральную линию развития промышленности и соотношения между важнейшими отраслями. Может быть, бумажной промышленности надо дать несколько больше средств, может быть, импорт оборудования для бумажной промышленности должен быть несколько увеличен. Но совершенно очевидно, что не здесь можно определить величину этих ассигнований, величину этого импорта. Но нужно ли сказать о том, что бумажная промышленность, полиграфическая промышленность и все отрасли промышленности, которые обслуживают культурную революцию, что они должны теперь получить большие темпы развития, чем это было до сих пор? Это, конечно, совершенно правильная претензия. Она здесь была заявлена тов. Халатовым.

Теперь мы имеем возможность сказать о том, что все отрасли промышленности, обслуживающие культуру, должны получить большие темпы развития. Я в своем докладе об этом уже говорил. Я считаю, что тут нет никакой непоследовательности и нет никакого скачка по сравнению с прошлой линией. Теперь мы и легкую индустрию выдвигаем как индустрию, которая может развиваться более быстро, так как у нас имеются рычаги, с помощью которых мы можем воздействовать на сырьевую базу этой легкой индустрии. Теперь у нас уже имеются и тракторы, и сельскохозяйственные машины, нами производимые, теперь у нас имеется совершенно иная обстановка работы в области сырья, теперь у нас имеется возможность создания обобществленных крупных крестьянских хозяйств и совхозов в области технических культур. Поэтому теперь мы можем увеличить темпы развития текстильной промышленности. То же самое надо отнести и к тем отраслям промышленности, которые обслуживают культуру. Теперь, когда у нас имеется уже значительно более развитое машиностроение, теперь мы можем больше сделать для того, чтобы в ближайшие годы освободиться от импорта и в области полиграфических машин, и в области бумажных машин. В области полиграфических машин у нас уже поставлено теперь производство на заводе им. Гельца в Ленинграде. В области бумажного машиностроения дело еще обстоит плохо, особенно в части некоторых ответственнейших частей бумажных машин. Но все же движение вперед уже имеется. Задача развития полиграфической промышленности и бумажной промышленности в более широких масштабах нами может быть поставлена именно потому, что мы начинаем постепенно подходить к разрешению этой проблемы с этого конца, с конца тяжелой индустрии, с конца собственного машиностроения. Поэтому я не буду возражать против того, чтобы в тезисы было внесено дополнение относительно необходимости форсирования собственного машиностроения для полиграфической и бумажной промышленности ввиду важнейшего значения этих отраслей промышленности в деле культурной революции.

Многие жалобы, которые здесь были по отдельным отраслям промышленности, если их расшифровать, они в конце концов сводились к тому, что не дается оборудование, или, иными словами, что не дается импорт. Это можно было бы установить по отношению к целому ряду товарищей, которые говорили о том, что та или другая отрасль промышленности не развивается достаточно быстро. В конце концов они должны были бы при анализе притти к выводу, что эта промышленность развивается недостаточно потому, что мы еще не поставили у себя на должную высоту соответствующее машиностроение. Я уже много говорил о машиностроении в своем докладе и, насколько смог, постарался выделить эту проблему как центральную, основную и ведущую.

Сейчас я остановлюсь только на одном вопросе, связанном с нашим машиностроением, — на вопросе импорта и экспорта. Тут прямая цепочка. Мы упираемся в своем развитии сейчас не столько в денежные средства, не столько в строительные материалы, сколько в то, что нам нужно для этого большого строительства огромное количество машин и нужен определенный значительный рост технической культуры, нужны кадры.

Машин мы можем на своих заводах произвести на будущий год, как я уже говорил, на 2.500 млн. руб. В практике работы удастся дополнительно натянуть еще сотню—другую миллионов. Это будет увеличение в сравнении с прошлым годом в два с лишком раза. И тем не менее оборудования нехватает для того, чтобы выполнить план капитального строительства, который желателен для будущего 1930—31 г., и мы принуждены прибегнуть к довольно значительному импорту.

Но может ли этот импорт, размеры которого уже установлены и для этого и для будущего года, — может ли он быть превышен? Ни в коем случае. Мы должны во что бы то ни стало уложиться в установленный импорт, и для этого нужно еще больше форсировать собственное машиностроение, нужно еще больше пошарить во всех уголках, мобилизуя все резервы и ресурсы. Я вполне согласен с т. Кагановичем, членом ЦКК, что много и много еще имеется у нас резервов, которые пока еще не выявлены, что еще недостаточно используются станки, что мы не обращаем



Делегаты с'езда выходят из Большого театра.

достаточно внимания на инструменты, что можно загрузить значительно больше площади каждого нашего завода, что нужно двинуть в большей мере наше станкостроение, при чем такого типа станкостроение, которое действительно освобождало бы нас в большей мере от голода на станочное оборудование, производя более мощные и более производительные станки. Все нужно использовать для того, чтобы изыскать возможности обойтись собственными силами, плюс добавка иностранного оборудования, размеры которой определены уже окончательно и бесповоротно.

Но и этот импорт оборудования, который уже решен, будет обеспечен только в том случае, если у нас будет соответствующий экспорт. Не о добавочном импорте надо говорить сейчас, а надо говорить о том, каким образом тот импорт, который уже решен, обеспечить прочно и твердо, чтобы мы не были вынуждены, иной раз в середине года, пересматривать планы импорта.

А что нужно для того, чтобы создать такую прочную базу? Для этого нужно во что бы то ни стало форсировать экспорт. В экспорте промышленность играет большую роль. Удельный вес ее повышается из года в год. Лес и нефть играют сейчас первенствующую роль в нашем экспорте и по существу определяют собой физиономию всего экспортного, а тем самым и импортного плана. Мы сейчас видим некоторое, и довольно значительное, отставание от планов в области вывоза нефти. Мы имеем большие прорывы в области экспорта леса. На будущий год нужно во что бы то ни стало создать такое положение, чтобы наш внешне-торговый баланс стоял на прочных ногах, чтобы у нас были гарантированные валютные накопления, чтобы все импортные планы были обеспечены соответствующими экспортными сделками. И перед промышленностью здесь огромные задачи не только в области леса и нефти, но и в области целого ряда других отраслей промышленности, где мы имеем возможность значительно форсировать экспорт наших товаров. Это относится и к горнорудной промышленности, в частности к железной руде, марганцевой руде и неметаллическим ископаемым, как асбест и т. д. и т. д. Мелкие отрасли промышленности, иной раз имеющие местное значение полукустарного типа, в конце концов в массе своей дают миллионы и миллионы рублей экспорта, что помогает нам осуществлять нужный для промышленности импорт. Кроме того, необходимо принять все меры к тому, чтобы избавиться от излишнего импорта. Для этого нам нужно двигать машиностроение, во-первых, в первую голову и, во-вторых, все те отрасли промышленности, которые освобождают нас от импорта. Сюда относится целый ряд производств, с одной стороны, и с другой стороны — целый ряд видов сырья. Мы должны форсировать всячески развитие цветной металлургии, мы должны во что бы то ни стало разрешить каучуковую проблему, мы должны форсировать разрешение хлопковой проблемы, мы должны всячески использовать новые виды сырья в виде кендыря для текстильной промышленности, в виде рами и т. д. и т. д. Мы должны обратить особое внимание на те отрасли промышленности, которые освобождают нас от импорта из-за границы.

Мне бы хотелось подвести итог докладу и прениям определением главнейших задач, которые стоят перед промышленностью и перед партией в руководстве промышленностью на ближайший отрезок времени.

Первая и важнейшая задача — это задача сохранения и форсирования темпов развития. Темпы движения вперед— это важнейшее, что нам нужно во что бы то ни стало обеспечить. Мы не должны снижать темпы. Отвергнув решительным образом теорию потухающей кривой, мы должны использовать все имеющиеся у нас резервы, мобилизовать величайшую силу пролетарской самодеятельности для дальнейшего форсирования темпов нашего развития.

Вторая задача: мы должны особо форсировать развитие тяжелой индустрии. Постоянно мы должны средства производства ставить во главу угла своего внимания. И сюда прежде всего относятся энергетика, уголь, нефть, торф, электростроительство, сюда из других отраслей промышленности, конечно, прежде всего относится металл, который на ближайшие годы должен быть центром внимания всей партии, ибо программа 17 млн. тонн металла является красной нитью, которая проходит через весь период, оставшийся до конца пятилетия. На вопрос о том, что представляет собой план оставшихся трех лет, можно прямо и коротко ответить: 17 млн. т. чугуна, потому что 17 млн. т. чугуна сами собой определяют все остальное. Если 17 млн. т. чугуна—значит такое-то машиностроение; если 17 млн. т. чугуна — значит такая-то химия. 17 млн. т. чугуна — это значит такое-то развитие угольной и коксовой промышленности. 17 млн. т. чугуна—значит уже предрешен вопрос о развитии путей сообщения, мощности транспорта и т. д. 17 млн. т. чугуна—важнейшая задача.

Третья задача, которая стоит перед нами, это—поднятие тех отраслей промышленности, которые увеличивают потребительский уровень населения, рабочего класса и крестьянства. Это легкая индустрия. Базируясь на отечественном сырье, стремясь освободиться от всякого импортного сырья, мы должны двигать легкую индустрию и сделать решительный поворот, позволяющий легкой индустрии развиваться быстрыми темпами на собственном сырье.

Какие еще задачи стоят в области развития промышленности и руководства промышленностью? Количественные достижения мы почти обеспечили предыдущей работой. Это видно из итогов этого года, тех месяцев, которые мы уже прожили. Но плохо на фронте качества продукции и себестоимости. Поэтому очень крепко нужно будет сказать в резолюции относительно того, что качество продукции является сейчас таким же боевым заданием, каким для каждой отрасли промышленности является промфинплан в части количественных заданий. Нужно твердо сказать, что деятельность каждого хозяйственника, деятельность каждой организации, соприкасающейся с тем или другим заводом, будет оцениваться не по тому—сколько она дала, а по тому— сколько она дала и какого качества. Эту задачу на этом с'езде нужно выпятить как нельзя более сильно, потому что теперь, когда мы выпускаем продукцию на миллиарды и десятки миллиардов рублей (в будущем году продукция промышленности превысит 27 млрд. руб.), теперь каждая потеря на качестве, помноженная на эту огромную массу продукции, становится народным бедствием.

Я должен также твердо сказать относительно необходимости выполнения себестоимости, потому что от этого зависит вся наша политика цен, от этого зависит накопление промышленности и, следовательно, выполнение программы нового строительства.

Строительная программа должна быть программой боевых действий. До сих пор этому делу, делу руководства вот этими боями, которые происходят в строительный сезон во всех промышленных центрах, не уделялось достаточного внимания. Определялся план, определялась стоимость данного строительства, устанавливались определенные положения относительно порядка этого строительства, но этого мало. Тут нужно оперативное руководство, тут нужно добиться такой же детальной отчетности, какую мы имеем по производству, не бюрократической отчетности, которая едва ли кому-нибудь нужна, а отчетности перед рабочим классом, перед всей пролетарской общественностью. И тут тоже не только количеством должна оцениваться каждая отдельная стройка, но и качеством. Тот или другой завод построен, построившие его—герои. Это, конечно, верно. Но заслуга построившего его значительно снижается, если строительство оказалось дороже, чем намечено по плану, и окончено не в срок. Поэтому и сроки, и себестоимость строительства, и качество строительства должны приниматься во внимание при этой оценке.

Строительная программа этого года еще не завершена. Тут имеется много трудностей, имеются затруднения со строительными материалами. Наряду с абсолютным их недостатком, который так или иначе, повидимому, имеется, имеются и безобразия с точки зрения планирования, распределения строительных материалов. Это вину нужно взять на себя и руководящим промышленным органам, но, с другой стороны, здесь имеется и самое недопустимое рвачество со стороны отдельных строительных организаций. Я был в одном месте, где три завода строятся почти рядом, при чем у одного имеется много рельсов, но нет шпал; у другого много шпал, но нет рельсов, а у третьего завода и рельсов и шпал в избытке, но нет денег. Совершенно очевидно, что эти недостатки планирования и эти преувеличенные заявки на те или другие строительные материалы еще больше осложняют ход строительства. Бывали случаи, когда строительство преувеличивало свою заявку на 14 млн. штук кирпича. Были случаи, когда по всем видам строительных материалов заявка была преувеличена в два раза. Совершенно очевидно, что это осложняет ту борьбу, которая сейчас ведется за выполнение плана этого года в области строительства.

Я думаю, что еще есть время для того, чтобы здесь сильно нажать, и результат будет зависеть от того, насколько энергично сейчас все органы промышленности, все органы, соприкасающиеся со строительством, местные организации войдут в детали, подробности каждой отдельной стройки, помня, что каждый отдельный завод, который сейчас строится или реконструируется, независимо от его величины, независимо от того, является ли он гигантом, или не является,—каждый из этих заводов, каждое из этих строительств есть ценный вклад в промышленность Союза. И именно потому, что мы живем в плановом государстве, а при плане капитальных работ и при будущем развитии промышленности учитываются взаимозависимость и пропорциональность отдельных отраслей, то прорыв на каждом отдельном, хотя бы даже и маленьком, фронте может повлечь прорыв на другом участке промышленного фронта. Если недостроен кирпичный завод, это вовсе не значит, что мы имеем местный прорыв, это не значит, что прорыв ограничивается неудачей вот на этом заводе. Это значит, что в будущем году какой-то гигант не получит нужного количества кирпичей. Все между собою связано и увязано, и нужно драться за каждый малейший участок строительного фронта для того, чтобы достигнуть максимума того, что возможно в течение этого строительного сезона. Строительство — это следующий наш фронт и следующая ударная задача, которая должна находиться под нашим особым наблюдением.

Наконец—кадры. Я в своем докладе на этом подробно останавливался, останавливался на этом вопросе и целый ряд выступавших здесь товарищей. Поэтому я не буду здесь повторяться и скажу только, что кадры — это задача задач. Как я говорил в своем докладе, в эту задачу упирается все. Только разрешая ее, только подготовляя своих красных пролетарских специалистов, технически вооружая знаниями весь наш административно-хозяйственный состав, — только тогда мы сможем разрешить те грандиозные задачи, которые перед нами стоят.

Подводя итоги хода выполнения пятилетнего плана, мы можем с полной уверенностью констатировать, что проектируемый пятилетний план по всем решающим отраслям промышленности будет перевыполнен.

Я уже говорил, что важнейшей гарантией этого является тот трудовой энтузиазм миллионных масс, который нашел свое выражение в широкой волне социалистического соревнования и ударничества. Проснулись действительно чудесные силы, которые таились в толще народных масс. И все те организаторские таланты, которые тысячами и миллионами давил и душил капитализм, теперь расцветают и оплодотворяют все дело социалистического строительства, обеспечивая воистину неслыханные темпы нашего хозяйственного развития. Нет сомнения, что мы вступили в такой период нашего хозяйственного развития, который предсказывал Владимир Ильич: мы достигли таких темпов, о которых мы раньше мечтать не могли. И у нас нет никаких оснований предполагать, что темпы снизятся. Вернее — наоборот. Социалистическое переустройство сельского хозяйства, явившееся в значительной степени результатом бурных темпов нашего индустриального развития, промышленного развития, в свою очередь явится новым дополнительным условием и источником ускорения темпов нашего социалистического строительства. А это значит, что если за первые три года увеличение промышленной продукции выразится в два с половиной раза, то за пять лет мы будем иметь пятикратное увеличение валовой продукции промышленности. Если же иметь в виду, что 1926/27 г. был годом, когда мы достигли довоенного развития, то, очевидно, к концу пятилетия мы достигнем такого уровня промышленного производства, который больше, чем в пять раз, будет превосходить то, что было до войны.

Где, в какой стране и в какой период имело место такое развитие? Только мы имеем такие производственные темпы.

Вот Италия. Четырнадцать лет (с 1913 по 1927 г.) потребовалось этой стране для того, чтобы увеличить об'ем своего производства на 14%. По 1% в год прироста промышленной продукции. Пусть попробуют догнать нас в наших темпах господа фашисты Италии, когда на каждый фашистский процент мы можем выставить большевистские 32—47%. (Аплодисменты).

Вот социал-фашистская Германия— царство Каутских, Гильфердингов, родина II Интернационала. Этой стране потребовалось 16 лет для того, чтобы увеличить об'ем своего промышленного производства на 17%. Мы видим, что мы за полгода иной раз добиваемся больших успехов, чем социал-фашисты за 16 лет. Мы уже за эти полгода 1929/30 г. сумели увеличить продукцию по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 26%.

Вот Англия — страна лордов, буржуазии и «рабочей» партии. Там тоже нужно было 16 лет, но уже не для того, чтобы расти по одному проценту, но для того, чтобы сохранить свой прежний об'ем производства. 16 лет ни одного шага вперед в смысле размеров продукции, ни одного процента роста промышленного производства. 16 лет безнадежного топтания на месте без всякого просвета, без всякой надежды на лучшее будущее.

Как видите, нам нечему учиться в смысле темпов ни у фашистской Италии, ни у социал-фашистской Германии, ни у королевских социалистов Англии. Мы будем впитывать в себя все лучшее, что имеется в технике всех западно-европейских и американских стран. Помножая эти технические достижения на нашу советскую систему хозяйства, мы даем уроки темпов развития мировому капитализму.

В бешеном беге вперед мы догоняем и—нет никакого сомнения—догоним и перегоним передовые капиталистические страны. Порукой к тому наш стремительный темп вперед, безнадежное топтание на месте стран капитала. Порукой к тому является тот факт, что в 1930/31 г. мы обгоняем об'ем промышленного производства капиталистической Англии. И все наше промышленное производство будет больше, чем промышленное производство островной Англии. (Аплодисменты.)

Конечно, это еще не говорит, как правильно отметил т. Сталин, об уровне. Темпы большие, об'ем нашей продукции будет больше, чем английский, но наша страна больше, чем островная Англия, и потому эти результаты нас ни в коем случае не могут удовлетворить. Все это—только свидетельство того, что мы стремительно движемся вперед к тому, чтобы перегнать своих соперников в величайшем состязании капиталистической и советской систем.

Если когда-то, на заре нашего хозяйственного восстановления, мы мечтали о довоенном уровне, как о чем-то, что нужно с большими усилиями, в продолжение долгих лет осуществлять, то теперь мы уже достаточно сильны для того, чтобы поставить реальную задачу—догонять капиталистические страны с тем, чтобы их превзойти. И уже сейчас, вступив в экономическое соревнование с наиболее передовыми, наиболее индустриально развитыми странами, мы уверены в исходе этого соревнования. Победим мы, ибо за нами все живое, все лучшее, что имеет человечество, ибо за нами международный революционный рабочий класс. (Аплодисменты.)

Оперативная сводка.

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО «ПРАВДЫ» ДОЛЖНО ПОСТАВИТЬ НА-НОГИ ВЕСЬ АКТИВ ЗАВОДА ИМ. ПЕТРОВСКОГО.

ПОЧЕМУ МОЛЧАТ ДРУГИЕ ЗАВОДЫ?

ПЕРВЫЕ ШАГИ.

ДНЕПРОПЕТРОВСК, 11 июля. (Наш корр.). Из металлургических заводов Днепропетровщины сильно отстал в количественном и качественном отношении завод им. Петровского. За 9 месяцев его долг стране—свыше 90.000 тонн металла.

Причин к этому отставанию очень много. Мы имеем сейчас на заводе своеобразные ножницы между активностью масс, энтузиазмом рабочих и тем, как этот энтузиазм используется заводскими организациями.

Как мы будем конкретно реагировать на открытое письмо «Правды»? Уже вчера на созванном окрпарткомом специальном совещании из представителей газет «Правда», «Заря», «Ударник» и Кайдакского райпарткома были намечены практические мероприятия. «ЗАРЯ» И «ПРАВДА» ОРГАНИЗУЮТ ПОСТ ТОВАРИЩЕСКОЙ ПОМОЩИ, ЦЕЛЬ КОТОРОГО—МОБИЛИЗОВАТЬ ВСЕ СИЛЫ для выполнения плана в отстающих цехах завода. Вся эта работа будет сконцентрирована в местной печати.

На заводе мы наметили доменный, бессемеровский, мартеновский и прокатные цехи, как наиболее отсталые, на которых будет сконцентрировано все внимание. Туда сегодня же бросаются на оперативные посты лучшие силы инженеров и техников, лучшие партработники, комсомольцы и профессионалисты.

Вокруг письма «Правды» уже сегодня начинает развертываться массовая работа, при чем вся эта кампания тесно связывается с месячником борьбы с потерями и подготовкой к новому хозяйственному году.

ОКРПАРТКОМ БЕРЕТ ЗАВОД ПОД СВОЕ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ВНИМАНИЕ. Каждую пятидневку и десятидневку комчасть заводоуправления должна сообщать комитету результаты работы и отчитываться, как выполняются директивы. Кроме того, будут брошены в отстающие цехи работники бюро райпарткома и лучшие силы.

Большую роль в этом деле может сыграть рабкоровская сила и заводская печать. Вот почему окрпарткам постановил, чтобы «УДАРНИК», ОБЩЕЗАВОДСКАЯ ГАЗЕТА ЗАВОДА ИМ. ПЕТРОВСКОГО, ПЕРЕШЕЛ НА ОДНОДНЕВНЫЙ ВЫПУСК. ПРИ МЕСТНОЙ ПЕЧАТИ БУДЕТ ЕЖЕДНЕВНО ПЕЧАТАТЬСЯ ОПЕРАТИВНАЯ СВОДКА РАБОТЫ ОТСТАЮЩИХ ЦЕХОВ И БУДЕТ ОРГАНИЗОВАНА ПОСТОЯННАЯ ПОМОЩЬ ЭТИМ ЦЕХАМ. НА СОВЕЩАНИИ ТАКЖЕ БЫЛО РЕШЕНО ОРГАНИЗОВАТЬ НЕСКОЛЬКО СКВОЗНЫХ БРИГАД.

Вся сумма этих мероприятий должна дать перелом в работе петровцев. Окрпартком будет самым беспощадным образом бороться против нытиков и маловеров, против тех, кто деловую практическую работу заменяет никчемными разговорами о нереальности планов.

Работа каждой организации будет расцениваться по конкретным результатам работы. Такая же оценка будет дана каждому коммунисту и комсомольцу.

«КРАСНЫЙ ПУТИЛОВЕЦ» ВСЕ-ТАКИ ОТСТАЕТ.

ЛЕНИНГРАД, 11 июля. (Наш корр.). «Красный путиловец» снова не выполняет программных заданий по тракторостроению. На 10 июля завод должен был собрать 430 тракторов, а фактически собрал только 278.

Попрежнему чрезвычайно остро обстоит дело с рабочей силой. В настоящее время тракторному цеху нехватает 700 человек, в том числе 450 квалифицированных рабочих.

Нет также улучшения в снабжении «Красн. путиловца» кооперированными заводами.

БЕЗОТВЕТСТВЕННОСТЬ И БЕЗДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СРЫВАЮТ СТРОИТЕЛЬСТВО АВТОГИГАНТА.

В начале июня строительство автозавода в Нижнем-Новгороде осматривал тов. Куйбышев, который лично убедился в катастрофическом положении стройки из-за необеспеченности гравием. Тов. Куйбышев немедленно по телеграфу потребовал от Металлстроя раз'яснений. На это тов. Немец (председатель правления Металлстроя) телеграфно же ответил: «Из-за гравия никаких остановок в работе быть не может».

11 июня на президиуме ВСНХ вновь был поднят вопрос о необеспеченности строительства гравием, но тов. Немец и тов. Комаровский (Стройоб'единение) убедили президиум ВСНХ, что вопрос с гравием заостряется из-за проведения реорганизации строительства и слияния Металлостроя и Автостроя. Вопрос с гравием снова остался неразрешенным.

26 июня созданная на месте комиссия из Автостроя, Металлостроя и американской фирмы Остин Компани пришла к заключению, что положение с гравием катастрофическое, так как потребность ежедневно достигает 750 к. м., а доставляется лишь 75 к. м., в 10 раз меньше, что угрожает срывом сооружения Автогиганта.

Сейчас вопрос с гравием снова разбирается в ВАТО, ВСНХ и НК—РКИ. Надо думать, что авторитетная и беспристрастная комиссия сумеет найти виновных и привлечь к ответственности головотяпов.

М. К.

РАВНЯЙТЕСЬ ПО НОВОРЕМОНТНОМУ ЦЕХУ.

ИЖЕВСК, 10 июля. (Наш корр.). Ликвидация прорывов на Ижевском заводе идет по-боевому. Уже наметился определенный перелом. На ноги поднята вся общественность: прошел первый слет ударников завода, проведена широкая производственная конференция рабочих по вопросу об итогах проверки соцсоревнования и ударничества. Сейчас на заводе проходят цеховые собрания ударников.

Впереди всех идет краснознаменный новоремонтный цех. Цифры говорят о живой работе. Производственная программа выполнена на 103 проц., простои доведены до 0,13 проц., прогулы снижены с 0,6 до 0,19 проц., производительность труда выросла на 9,6 проц., брак доведен до 0,7 проц. Цех реализовал восемь ценных предложений рабочих.

Краснознаменцы заявляют XVI с'езду: генеральную линию партии мы подкрепим перевыполнением промфинплана.

НА БОРЬБУ С ТЕКУЧЕСТЬЮ РАБОЧЕЙ СИЛЫ.

УСТРАНИТЬ РАЗНОБОЙ В РАСЦЕНКАХ.

ЛЕНИНГРАД, 11 июля (Наш корр.). Бурный рост промышленности, почти полностью ликвидировавший в Ленинграде безработицу, чрезвычайно обострил положение с рабочей силой. Заявки на квалифицированную рабочую силу удовлетворяются биржей труда на 32 проц., а на подсобную рабочую силу только на 20 проц.

Недостаток рабочих по ряду специальностей еще более усилил текучесть на фабриках и заводах. Текучесть приняла за последнее время катастрофический характер. Так, в начале хозяйственного года коэффициент текучести был менее 4 проц., сейчас с среднем выше 7 проц.

Текучесть способствует разнобой в разрядах на различных предприятиях и переманивание рабочих с одного завода на другой. Например, завод «Красный Октябрь», получив от биржи труда разрешение на непосредственный прием рабочих, в мае принял 127 «летунов» и только за первые 7 дней июля — 75.

Попрежнему наблюдается возмутительное отношение хозяйственников к использованию литовцев. На заводе «Большевик» окончивших институт труда гоняют из цеха в цех и ставят на низко оплачиваемую работу. На заводе им. Марти литовцев-клепальщиков заставили резать железо.

Недостаток рабочей силы застиг врасплох большинство хозорганов, которые, очевидно, составляли нереальные планы. Отдел труда выполнил план по снабжению рабочей силы промышленности на 150 проц., фактически спрос промышленности на рабочую силу не покрыт за май почти на 20.000 чел.

Чрезвычайно слабо развертывается подготовка квалифицированной рабочей силы. По плану на 1929—30 г. отдел труда должен был обучить 44.000 безработных,—обучается около 15.000.

ЗА 9 МЕСЯЦЕВ—60,4 ПРОЦ. ПЛАНА.

ЛЕНИНГРАД, 11 июля. (Наш корр.). Подведены итоги работы ленинградских заводов Союзверфи за июнь и за три квартала текущего года.

Ленинградские заводы Союзверфи в июне выпустили продукции на 6.941.200 руб., а всего за три квартала на 20.308.500 руб. План III квартала выполнен на 78,2 проц.

За 9 месяцев ленинградские заводы Союзверфи выполнили 60,4 проц. годового плана.

Лучше всего работает завод им. Марти. В III квартале этот завод выпустил продукции на 6.693 тыс. руб., выполнив квартальный план на 99,4 проц. За 9 месяцев годовой план выполнен на 69,5 проц.

Балтийский судостроительный завод за 9 месяцев выполнил годовой план на 57,8 проц., план III квартала—на 72,7 проц.

Еще хуже обстоит дело на Северной судостроительной верфи, которая выполнила план III квартала на 68,1 проц., годовой план за 9 месяцев—на 56,4%.

Главная причина недовыполнения плана по ленинградской судостроительной промышленности—перебои в снабжении металлом, а также машинами и оборудованием, доставляемым заводами-поставщиками.

На полевых работах.

ПАРТОРГАНИЗАЦИИ ОБЯЗАНЫ НЕОСЛАБНЫМ РУКОВОДСТВОМ ОБЕСПЕЧИТЬ БОЛЬШЕВИСТСКУЮ УБОРКУ УРОЖАЯ.

СИБИРСКИЕ КОЛХОЗНИЦЫ—ВО ГЛАВЕ УДАРНИЧЕСТВА.

НОВОСИБИРСК, 11 июля. В юго-западных округах Сибири развернулся массовый сенокос. В Славгородском округе четыре РАЙОННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ КОМСОМОЛА вступили в СОРЕВНОВАНИЕ НА СВОЕВРЕМЕННУЮ УБОРКУ СЕНА. В Ойратии делегатки крупного урочища Сайдык, Маминского аймака, организовали женское товарищество по совместной уборке сена и вызвали на соревнование делегаток села Александровского. Женщины коммуны «Большевик» имени Сталина, Славгородского округа, организовали женские УДАРНЫЕ БРИГАДЫ ПО ОБРАЗЦОВОМУ УХОДУ ЗА СКОТОМ.

Чрезвычайно запоздало с подготовкой к сеноуборке большинство риков животноводческого Барабинского округа. На складах 5 райколхозсоюзов обнаружены излишки инвентаря, в то время как в других районах ощущается острый недостаток, например: в Убинском районе 300 лишних сенокосилок, а Еланскому району нехватает 100.

Попрежнему нет значительного сдвига в посеве силосных кормов, которые можно сеять в Сибири до 25 июля. В Ойратии даже агрономы выступают против силосования. Сиблестрест вместо запроектированных 260 силосных башен обязуется теперь изготовить 15.

Началась уборка хлебов на Мугани.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ К УБОРКЕ НЕ ВООРУЖЕНА.

ЛЕНИНГРАД, 11 июля. (Наш корр.). Завоз в Ленинградскую область с.-х. машин, предназначенных для сенокоса, идет медленно. Сенокос уже начался, а область получила пока только ⅓ причитающихся ей по плану сенокосилок. Особенно плохо в Боровичах и Череповце, куда доставлено менее половины сенокосилок, причитающихся по плану. Еще хуже с конными граблями.

Вместо 1.000 граблей пришло до сих пор лишь 412. Слабо поступают и уборочные машины. Вместо 129 сложных и полусложных молотилок имеется только 44. Еще не доставлена ½ причитающихся области жаток. Гораздо лучше дело с простыми молотилками, которых получено уже 6 тысяч, т.-е. 95 проц. плана. Особенно безобразно обстоит дело с зерносушилками. Область должна получить 60 зерносушилок, а получила только 3. Такие крупные округа, как Псков, Новгород и Череповец, не получили пока ни одной зерносушилки.

ПЕРЕД УБОРКОЙ.

ВЛАДИМИР, 11 июля. (Роста). Подготовка к уборке урожая в округе идет медленно. Ремонт инвентаря отстает от намеченных сроков. За первые десять дней июля в округе учтено лишь 34 машины, нуждающиеся в ремонте, тогда как на самом деле их во много раз больше.

Скверно обстоит дело с ремонтом тракторов. Качество ремонта тракторов очень низкое, так как мастерская не имеет запасных частей.

Мастерские и механические отделы промышленных предприятий не принимают участия в ремонте, так как с большинством хозорганов до настоящего времени еще не заключены договоры на производство ремонта. Очень неаккуратно поступают в округ машины.

Областные снабжающие организации нарушают ими же установленные сроки завоза. Особенно остро обстоит дело со снабжением молотилками и конными граблями.

Плохо идет подготовка земли под пар для осеннего сева. Колхозы подняли под пар лишь 26 проц. намеченной площади. Единоличные хозяйства подняли под пар 42 проц.

ОБ'ЯВИЛИ СЕБЯ МОБИЛИЗОВАННЫМИ

КРИВОЙ РОГ, 11 июля. (ТАСС). Конференция лесных работников Кивороженья в количестве 300 человек об'явила себя мобилизованной для уборки урожая. Из состава конференции организованы ударные бригады, которые уже выехали в колхозы.

ОБРАТНО В КОЛХОЗЫ!

ТАГАНРОГ, 11 июля. (Роста). Около 1.400 хозяйств, вышедших зимой из колхозов, подали заявления о вторичном принятии в колхозы. Обратная тяга в колхозы вызвана дружной уборкой урожая в колхозах.

НА ПОМОЩЬ УБОРОЧНОЙ И ПОСЕВНОЙ.

ЛЕНИНГРАД, 11 июля. (Наш корр.). Ленинградский облисполком посылает во все районы области на 2 месяца 100 ответственных работников окружного масштаба для практической помощи местным органам при проведении уборочной кампании и для подготовки осеннего сева.

Уполномоченные облисполкома будут участвовать в организации и проведении отчетной кампании совхозов и колхозов среди крестьянства. Для уезжающих будут организованы краткосрочные курсы на 10—15 часов по основным вопросам политики партии в деревне.

СОСТОЯНИЕ УРОЖАЯ.

ЭРИВАНЬ, 11 июля. (ТАСС). По данным республиканской экспертной комиссии, состояние урожая в Армении на 1 июля определяется: озимая и яровая пшеница, ячмень, рожь и овес, огороды, картофель, табак, естественные и сеяные травы, виноградники и плодовые сады — выше среднего, бахчи и хлопок— выше среднего. Погода благоприятствует урожаю.

ПОСЕВЫ ХЛОПКА НА СЕВ. КАВКАЗЕ.

КРАСНОДАР, 11 июля. (Роста). На Таманском полуострове свыше 5.000 гектаров хлопковых посевов до сих пор не прополоты. Краснодарский комсомол мобилизовал для прополки хлопка 2.000 чел. Сальский округ также проводит мобилизацию комсомольцев для посылки на таманские хлопковые плантации.

НЕХВАТАЕТ РЕМНЕЙ, СВЕЧЕЙ, ШПАГАТА.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 11 июля. (Наш корр.). Из различных районов Сев. Кавказа поступают тревожные телеграммы о прорывах в работе молотилок. На Кубани и Тереке новые молотилки бездействуют из-за нехватки ремней. Другое узкое место уборочной кампании — свечи для тракторов. Донецкий колхоз им. «Правды» требует послать хотя почтой 100 фордзоновских свечей, иначе часть тракторов не выйдет в поле, чем будет сорвана нормальная уборка хлебов.

Кроме того, на местах ощущается острый недостаток шпагата. Из Миллерова пишут, что из-за отсутствия шпагата не работают 40 снопоовязалок.

УДАРИТЬ ПО НАГЛЕЮЩЕМУ КУЛАКУ.

САРАТОВ, 10 июля. (Наш корр.). В Нижнечирском районе, Сталинградского округа, и Владимирском районе, Астраханского округа, началась уборка яровых. Район оказался неподготовленным, ремонтная станция не закончила ремонта тракторов, лобогреек. Возле кузниц стоят десятки сенокосилок, которых нехватает на полях. В коммуне «1 мая» в самую горячую пору стоят 14 тракторов. Нет горючего. С началом уборки оживилась деятельность кулачества, которое уже не довольствуется требованиями дележа урожая и переходит к прямому вредительству.

НА ПОЛЯХ.

ЖИТОМИР, 10 июля. (ТАСС). В округе началась уборка урожая ржи. Первыми вышли в поле колхозники Иванковского района. Погода весьма благоприятствует жатве.

КИЕВ, 10 июля. (ТАСС). Сегодня колхозы Киевщины приступили к уборке урожая. В Макаровском районе почти все колхозы начали косить ячмень.

АРТЕМОВСК, 10 июля. (ТАСС). В округе развернулась уборка ржи и ячменя. В колхозах уборка урожая проходит хорошо и организовано, но единоличники предоставлены самим себе. Инвентарь единоличников еще не отремонтирован. Создалось очень напряженное положение с ремнями для механических молотилок и двигателей.

КАЗАНЬ, 10 июля. (Роста). Последние сообщения из ряда мест внушают тревогу за успешное проведение уборочной кампании. План уборки еще не доведен до села и колхоза. Ремонт с.-х. машин проходит вяло. Дисциплина хромает.

— В совхозах Овцеводтреста на 5 июля убрано сена 678.159 центнеров с 210.575 га, что составляет 16,5 проц. плана всей площади сенокоса.

НА СМЕНУ ПРОФЧИНОВНИКАМ В АППАРАТ ВЦСПС ПРИШЛИ УДАРНИКИ ИЗ ЦЕХОВ.

НАСЛЕДНИКИ СТАРОГО, ОППОРТУНИСТИЧЕСКОГО РУКОВОДСТВА ВРАЖДЕБНО ВСТРЕТИЛИ РАБОЧИХ-ВЫДВИЖЕНЦЕВ.—ПРЕОДОЛЕВАЯ СОПРОТИВЛЕНИЕ ЧИНУШ И ТРУДНОСТИ НОВОЙ РАБОТЫ, УДАРНИКИ УСПЕШНО ПОМОГАЮТ ПОВЕРНУТЬ ПРОФСОЮЗЫ ЛИЦОМ К ПРОИЗВОДСТВУ.

ПРИВЕТ ПЕРЕДОВЫМ ПРОЛЕТАРИЯМ!—УДАРНЫМИ ТЕМПАМИ ОСУЩЕСТВЛЯЙТЕ РЕШЕНИЯ XVI С'ЕЗДА ПАРТИИ.

Сделан огромный шаг: из цеха—в ВЦСПС.

«КРАСНЫЙ ПУТИЛОВЕЦ» ДАЛ ПРОЧНЫЙ ФУНДАМЕНТ.

В феврале этого года на всесоюзном оргсовещании мне предложили перейти на работу в ВЦСПС. Я не дал согласия; не представлял как можно, сразу от станка придя в такую огромную организацию, руководить какой-либо отраслью профработы. Но ячейка и рабочие мартеновской мастерской «Красного Путиловца» решили послать меня в ВЦСПС. Пошел...

На производстве был ударником. Мне кажется, что ударные методы работы—при добром желании—можно ввести и в учреждениях. В своей работе стараюсь их применять. Вот пример: на-днях в «Правде» были помещены очень интересные материалы о декадных производственных совещаниях, с успехом применяющихся в Днепропетровске. В тот же день я поставил перед собой задачу распространить этот опыт между предприятиями.

У себя в цехе был председателем производственных совещаний. Теперь в ВЦСПС работаю в этой же области. Какой огромный шаг—от цеха, где знаешь каждую деталь, до ВЦСПС. Но нужно сказать, что многолетняя работа на «Красном Путиловце» заложила прочный фундамент. По личному опыту знаю, как важно быстро выполнять предложения рабочих и правильно их премировать. Был у нас на этот счет очень решительный декрет Совнаркома. Придя в ВЦСПС, я и решил проверить, как выполняется этот декрет.

Проверка еще не закончена, но первые итоги показывают, что и выполнение предложений и премирование носят недопустимый, безобразный характер. Вот один пример. На московской фабрике «Свобода» группа рабочих (коллектив № 1) внесла предложение, которое дает в год экономии, по подсчету самой администрации,—12.794 руб.; рабочих премировали в сумме 150 рублей. В то же время рабочего Обнякова, предложение которого дает в год экономии только 1.152 рубля, премировали в размере 160 рублей. Казалось бы, коллективные предложения нужно всячески поддерживать, а на «Свободе» поступают наоборот. По целому ряду предприятий мы установили явное невнимание к выполнению декрета Совнаркома о производственных совещаниях. Я думаю, что ВЦСПС должен взять установку на привлечение к судебной ответственности всех, не выполняющих этот декрет.

Сейчас мы проверяем, насколько перестроили свою работу производственные совещания. Директивы на этот счет были очень хорошие. Но когда я работал на «Красном Путиловце», то чувствовал и знал, что одно дело директивы, а другое—непосредственная помощь. Поэтому, сейчас я участвую в перестройке профработы не только писанием директив, но и личным примером. Взял завод АМО, которому думаю помочь в развертывании производственных совещаний по-новому и самому воспользоваться помощью амовских рабочих для проверки правильности наших, ВЦСПС'овских директив.

Конечно, в моей работе есть и еще будет много трудностей. Но прежние сомнения рассеялись. Вижу, что рабочий-выдвиженец может внести новую, свежую струю в работу аппарата и чувствовать себя здесь хозяином, а не подвластным старым бюрократическим привычкам некоторых застоявшихся работников.

Рабочий «Красного Путиловца» М. ЧУВАЙЛОВ.

Пусть попробуют теперь сунуться профчиновники в отставке!..

СМЕЛЕЕ НАСТУПАТЬ ТАМ, ГДЕ ЧЕРТОВСКАЯ ВОЛОКИТА.

Вот уж третий месяц, как я в аппарате ВЦСПС. В моих прежних представлениях его работа казалась значительно лучшей, чем в действительности. С первых же дней я почувствовала неприязнь, даже озлобленность со стороны группы старых «профспецов». Это сказывалось на каждом шагу, особенно в период чистки. Не было с их стороны никакого желания показать, помочь, посоветовать. Приходилось пускать в ход всю комсомольскую настойчивость, чтобы учиться работать.

Старые чинуши, наследники бывшего оппортунистического руководства ВЦСПС, высокомерно указывали мне: сначала изучите все прежние постановления и циркуляры, касающиеся профработы, затем возьмитесь за срошюрки, ну... может быть, постепенно подучитесь. Такие указания сильно меня удручали, но я решила, знакомясь с материалами, одновременно начать практическую работу.



Агаджанов. Скабелкина. М. Чувайлов.

Сейчас являюсь инструктором оргсектора ВЦСПС (хотя это до сих пор еще не установлено). Моя задача разработать формы и методы вовлечения в аппарат бесплатного добровольческого актива. Приступила я к этому делу с большим рвением. Среди инструкторов ВЦСПС оказалась группа бывших комсомольских работников, и мы, конечно, сразу нашли общий язык в работе. Меня сильно подбодрило их коллективное инструктирование. Помог и тов. Полонский, ознакомивший с особенностями работы в профаппарате и отрицательными моментами, с которыми я могу столкнуться.

Все это было большой школой, научило ориентироваться в работе, смелее наступать там, где чертовская волокита, где люди боятся нового. Вот хотя бы история с добровольческим активом. Дело, как будто, хорошее, но сколько было проявлено безответственности, едва не сорвавшей все начинания! Вербовали рабочих, приводили в ВЦСПС и —забывали о них...Теперь, когда я вижу маленькие результаты своей работы, чувствую, как необходимы ВЦСПС ударники с производства и какая умелая нужна тактика борьбы. Решительность и осторожность стараешься совместить в работе.

Что сейчас имеется в ВЦСПС? Был дан сокрушительный и победный бой всем остаткам старого, и теперь укрепляют позиции пришедшие в аппарат рабочие. Они принесли с собой ударные методы работы и крепко связаны с новым руководством ВЦСПС.

После посадки в крайсовпроф Северного Кавказа и ознакомления с опытом других секторов ВЦСПС и ЦК союзов я убедилась, что разоблачена «незаменимость» прежних профработников. Это подтверждается, между прочим, работой не только выдвиженцев, но и добровольческого актива. Пусть теперь попробуют сунуться профчиновники в отставке и их приятели, еще не выметенные из Дворца Труда!

Но надо также отметить, что недостаточно ударных навыков работы на предприятии и организационных способностей. Нужны знания, нужна теория. Приходится много над собой работать, самостоятельно к тому же. Иногда бывает трудно. Хорошо бы организовать учебу для выдвиженцев, пусть заочную или консультативную. Этим должен заняться сектор кадров ВЦСПС.

Работница «Динамо» П. СКАБЕЛКИНА.

„Пришлось закрыть двери ЦК горнорабочих".

В ЦК горняков меня сразу огорошили: вы нам не подходите. Почему? Оказалось, что причина моей «непригодности» заключается в том, что до выдвижения я несколько месяцев работал в... райкоме комсомола.

Хотя я до этого 5 лет работал на производстве, был ударником и мое выдвижение проведено через несколько инстанций, но тов. Горбачев был непреклонен: вы нам не подходите. Странно, что судьбу рабочих, выдвинутых целыми организациями, решает один Горбачев, но пришлось закрыть дверь ЦК горнорабочих.

В ВЦСПС не повторили головотяпского ответа Горбачева и направили меня в сектор кадров. Правда, и здесь не сразу все пошло гладко. Вначале мне поручили чисто техническую работу, что, конечно, расходилось с директивами самого ВЦСПС об использовании ударников-выдвиженцев.

Меня такое положение не удовлетворяло и хотя меня наградили кличкой «беспокойного человека», я добивался другой работы. Тогда мне поручили замещать уезжающего в отпуск товарища, который занимался вопросами пригородного хозяйства. Но товарищ в отпуск не уехал... Наконец, поручили мне вопросы жилищного строительства.

Если взять вообще положение выдвиженцев в аппаратах ВЦСПС и ЦК союзов, то нужно сказать, что многие из них по месяцу и более без дела переходят от стола к столу. Работы с ними не ведут. При мне было только одно собрание выдвиженцев Дворца Труда по обсуждению тезисов тов. Шверника.

В работе помощи мало. Большинство работников вовсе не интересуется положением выдвиженцев. Между тем роль рабочих-ударников в профаппарате чрезвычайно важна. Они должны помочь партии преодолеть все остатки правооппортунистического руководства, вымести бюрократизм и косность, разоблачить тех людей, которых не могли еще выявить во время чистки, и всем этим способствовать как можно скорейшему повороту профсоюзов лицом к производству.

Мы это выполним при помощи большевистской самокритики.

АГАДЖАНОВ.

Нелегко, но нужно понять.

Десять лет я работала на руднике им. Фрунзе (Луганский окр.) — пять лет откатчицей и пять лет машинистом. Последнее время была камеронщицей. Когда мне предложили поехать в Москву, в ЦК горнорабочих, — я задумалась: смогу ли работать? Мою кандидатуру обсудило и приняло общее собрание рабочих, и я решила, что никаких непреодолимых трудностей не может быть.

И на деле вышло гораздо проще, чем думают многие рабочие. В ЦК горняков мне поручили работу инструктора сектора кадров. Меня это вполне удовлетворяет.

Слов нет, попав с производства в аппарат, нелегко сразу понять суть той работы, которую ты должна выполнять. Но нужно понять. Мне оказывают помощь руководители и сотрудники ЦК. Помогает также кружок, в котором я занимаюсь. Желательно организовать курсы для повышения общего образования. На совещании у тов. Полонского об этом говорили, но до сих пор ничего не сделано ни ВЦСПС, ни ЦК горнорабочих.

Работница рудника им. Фрунзе ГРИЩЕНКО.

Партийное строительство.

ИДЕЙНОЕ И ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ЕДИНСТВО ПАРТИИ—ГЛАВНЕЙШЕЕ УСЛОВИЕ ДАЛЬНЕЙШИХ ПОБЕД ПАРТИИ И РАБОЧЕГО КЛАССА.

НА ОСНОВЕ РЕШЕНИЙ XVI С'ЕЗДА ПАРТИЯ ЕЩЕ КРЕПЧЕ СПЛОТИТ СВОИ РЯДЫ, ЕЩЕ СИЛЬНЕЕ СВЯЖЕТСЯ С МИЛЛИОНАМИ РАБОЧИХ И КОЛХОЗНИКОВ, ВЕДЯ НАСТУПЛЕНИЕ ПО ВСЕМУ ФРОНТУ, РАЗОБЛАЧАЯ ПРАВЫХ И «ЛЕВЫХ» ОППОРТУНИСТОВ.

ТВЕРДО И РЕШИТЕЛЬНО ПРОДОЛЖАТЬ БОРЬБУ С ПРАВЫМ УКЛОНОМ.

Партактив Коломенского машиностроительного завода, заслушав сообщение о ходе работы XVI с'езда ВКП(б), приветствует решения с'езда, целиком и полностью присоединяется к ним, заявляя, что приложит все свои силы для мобилизации широких масс для успешного проведения этих решений в жизнь.

Правильность генеральной линии партии и ленинского ее руководства вынуждены были признать на с'езде и лидеры правого уклона—Рыков, Томский и Угланов. Но, признав правильность линии партии, лидеры правых не вскрыли всей глубины своих ошибок.

Лидеры правых, не выполнив своего обязательства, данного в заявлении ноябрьскому пленуму ЦК, вместо того, чтобы открыто признать перед с'ездом ошибочность и вредность для социалистического строительства своей фракционной работы против партии, которую они вели на протяжении двух лет, вплоть до самого с'езда, стали на путь отрицания фракционной работы. Эта позиция правых сказалась в том оживлении деятельности правых элементов, которое наблюдается до с'езда и во время работы с'езда.

Имевшие место вылазки правых на нашем заводе получили своевременный отпор. Партактив с удовлетворением отмечает решение бюро парткома Коломзавода об исключении из рядов ВКП(б) правооппортунистических элементов Энко и Семина, которые в трудный период социалистического строительства не встали на партийный путь преодоления трудностей, а, наоборот, клеветой на партию, обвинениями ее в троцкизме стремились сорвать дело социалистического строительства. Партактив высказывает свое возмущение по поводу молчания лидера и теоретика группы правых тов. Бухарина и рассматривает это как особую форму защиты своих правых теорий.

Партактив Коломенского завода приветствует единодушный отпор, который с'езд дал новым попыткам лидеров правых замазать свои ошибки и требует от правых: 1) безоговорочного признания ошибочности своей кулацкой платформы; 2) открытого признания того, что их платформа повела бы партию и страну не по пути к социализму, а к восстановлению капитализма в нашей стране; 3) разоблачения той фракционной борьбы, которую они вели против партии.

Только решительной борьбой против правых, на деле проводя генеральную линию партии, правые лидеры сумеют доказать свою готовность вступить на партийный путь. Партактив приветствует постановление с'езда о том, что «взгляды правой оппозиции несовместимы с принадлежностью к ВКП(б)», и требует от с'езда в случае невыполнения лидерами правого уклона требований, пред'являемых партией, применить к ним меры, вытекающие из решений с'езда, и обеспечить монолитное и сплоченное руководство нашей партии.

Партактив обещает с непоколебимой твердостью решительно продолжать борьбу с правым уклоном как главной опасностью в настоящее время в партии, а также с остатками троцкистской идеологии и примиренчества к этим уклонам.

Да здравствует XVI с'езд партии! Да здравствует ленинский ЦК!

ДОБИТЬСЯ ОТКРЫТОГО И ЧЕСТНОГО ПРИЗНАНИЯ ОТ БЫВШИХ ЛИДЕРОВ ПРАВЫХ.

Собрание ячейки завода «Мосэлектрик» полностью и целиком одобряет резолюцию по отчету ЦК ВКП(б), с большим удовлетворением отмечая то исключительное ленинское единство, под знаком которого проходит работа с'езда.

Собрание, с возмущением отмечает недопустимое поведение бывших лидеров правого уклона—тт. Томского, Рыкова и Угланова, уклонившихся от прямого ответа на вопросы, поставленные перед ними XVI партс'ездом.

Целиком одобряя решение с'езда, об'являющее взгляды правой оппозиции несовместимыми с пребыванием в ВКП(б), собрание считает, что в случае неполучения партией от правых прямого признания и разоблачения своей идеологии как идеологии кулацкой партия должна поставить вопрос о применении к лидерам правого уклона оргвыводов, вытекающих из решения с'езда.

ПУТЬ ТРОЦКОГО — ГРОЗНОЕ ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЕ ЛИДЕРАМ ПРАВЫХ.

Собрание коммунистов Сокольнического вагоноремонтного завода считает, что платформа правых, их заявления, их мнения стали знаменем для элементов, враждебных нашей партии.

Собрание обращается к с'езду партии —раз и навсегда покончить с оппозицией. Сторонникам правых нет места в партии ленинцев,—партия не «ноев ковчег», а боевой союз единомышленников-ленинцев.

Путь Троцкого должен стать грозным предупреждением лидерам правой оппозиции.

Собрание требует положить конец молчанию тов. Бухарина—главного идеолога оппозиции.

БОЛЬШЕВИКИ З-ДА № 8 ЕДИНОДУШНО ОДОБРЯЮТ РЕШЕНИЯ XVI С'ЕЗДА.

Общезаводское партсобрание завода № 8 полностью одобряет решения XVI с'езда по отчету Центрального Комитета ВКП(б).

Партсобрание с возмущением отмечает попытку тт. Томского, Рыкова и Угланова уклониться от ответов на прямые, четкие и ясные вопросы, поставленные перед ними XVI партс'ездом.

Партсобрание протестует против лживых заявлений лидеров правых, что они не вели фракционной работы против партии и ЦК. Выступление тов. Пенькова и заявление Козелева опровергают эту ложь полностью и показывают, что лидеры правых организовывали фракционную борьбу против партии и ЦК.

Общее собрание считает необходимым разоблачить избранную оппортунистами новую форму сохранения себя в партии формальным признанием своих ошибок. Особое возмущение вызывает молчание теоретика правых оппортунистов тов. Бухарина. Общее собрание рассматривает это недостойное большевика молчание как продолжение защиты Бухариным своей кулацкой идеологии.

ТОЛЬКО В БОРЬБЕ С ПРАВЫМ ОППОРТУНИЗМОМ ВОЗМОЖНА ПОБЕДА СОЦИАЛИЗМА.

Общее партсобрание ячейки ВКП(б) Государственного пресненского механического завода совместно с комсомолом в своей резолюции отмечает, что достигнутые успехи социалистического строительства обусловлены правильностью генеральной линии партии, беспощадной борьбой против правой оппозиции, тянувшей страну назад, к капитализму.

Собрание также отмечает, что выступления бывших лидеров правой оппозиции на XVI с'езде—Рыкова, Томского, Угланова—были не искренни. Они не все свое оппортунистическое оружие сложили перед с'ездом и партией.

Собрание считает правильными решения XVI с'езда о несовместимости правых взглядов с принадлежностью к ВКП(б).

ОДОБРЯЮТ РЕШЕНИЯ С'ЕЗДА.

РОСТОВ-НА-ДОНУ. (Наш корр.). На всех предприятиях Таганрога идет обсуждение работы XVI с'езда партии. Партийное собрание металлургического завода отметило, что правильное руководство ЦК партии обеспечило стране колоссальнейшие успехи во всех областях нашего строительства. Собрание целиком и полностью присоединяется к решению с'езда по докладу ЦК и приветствует постановление, признающее несовместимыми взгляды правого уклона с пребыванием в партии. Такие же решения принимаются и другими партийными коллективами Таганрога.

К ДЕСЯТИЛЕТИЮ ОСВОБОЖДЕНИЯ БЕЛОРУССИИ ОТ БЕЛОПОЛЬСКИХ ОККУПАНТОВ.

ТЕЛЕГРАММА СОВНАРКОМА СССР.

Совнарком СССР шлет горячий братский привет трудящимся БССР в связи с десятилетием освобождения Белоруссии от польской оккупации.

Октябрьская революция, уничтожавшая власть капиталистов и помещиков, эксплоатацию и национальное угнетение трудящихся масс, подняла к жизни все народы Советского Союза, в том числе и народы, населяющие БССР. За истекшие десять лет хозяйственное и культурное развитие советской Белоруссии шло по пути неуклонного социалистического под'ема и расцвета.

Советская Белоруссия достигла крупнейших успехов в области строительства социалистической промышленности и коллективизации сельского хозяйства. БССР из отсталой страны превращается в страну с крупной фабричной индустрией и с крупной армией пролетариата. Рост промышленного производства на 72 проц. по сравнению с прошлым годом, превышение в 2¼ раза довоенного производства, постройка ряда крупных машиностроительных фабрик, постройка электростанции имени Ленина и начало строительства новых еще более мощных электростанций и фабрик убедительно говорят о быстром развитии социалистического хозяйства в БССР. Коллективизация крестьянских хозяйств подводит новый прочный базис под социалистическое хозяйство Белоруссии. Эти достижения сопровождаются огромным ростом культурного развития трудящихся всех национальностей БССР.

Взятые под руководством ВКП(б) и КП(б)Б усиленные темпы индустриализации обеспечивают превращение БССР в несокрушимый форпост социализма.

Наступающий третий год пятилетки ставит перед трудящимися массами Советского Союза, в том числе и перед трудящимися массами БССР, задачи дальнейшего усиленного строительства социализма.

СНК СССР твердо уверен, что рабочие и крестьяне Белорусской Советской Социалистической Республики с энергией и энтузиазмом будут разрешать эти великие задачи. Дружными усилиями совместно с трудящимися массами Советского Союза рабочие и крестьяне БССР достигнут в наступающем новом хозяйственном году крупнейших успехов и новых завоеваний в борьбе за социализм.

Зам. пред. СНК СССР Я. РУДЗУТАК.

ПРИВЕТСТВИЕ ТОВ. ВОРОШИЛОВА.

Десять лет назад в ответ на дерзкое нападение белопольских империалистов на Советскую страну перешли в контрнаступление Красные армии в Белоруссии. Героическими боевыми усилиями красных частей, об'единивших в своих рядах рабочих и крестьян всех советских республик, советская Белоруссия освободилась от классового и национального гнета белопольских оккупантов.

В годы мира рабочие и крестьяне советской Белоруссии восстановили разрушенное оккупацией народное хозяйство, развернули грандиозное хозяйственное и культурное строительство и перешли в решительное наступление против остатков капитализма, преодолевая пережитки национального шовинизма. В тесном братском единении с трудящимися всего СССР Белорусская ССР завершит свое социалистическое строительство, отстаивая его от всяких покушений извнутри и извне.

Да здравствует Белорусская социалистическая советская республика!

ВОРОШИЛОВ.

10 июля, 1930 г. № 226.

БРАТСКОЙ БЕЛОРУССИИ ОТ РАБОЧИХ И КРЕСТЬЯН УКРАИНЫ.

Генеральный секретарь КП(б)У тов. Коссиор, пред. ВУЦИК т. Петровский и предсовнаркома УССР тов. Чубарь, обратились к ЦИК Белоруссии со следующим приветствием:

«От рабочих и крестьян советской Украины передаем братской Белоруссии горячий привет.

Десять лет назад рабочие и крестьяне Белоруссии освободились от гнета белополяков и вместе с трудящимися других советских республик, под руководством коммунистической партии, взялись за ликвидацию хозяйственной разрухи, за строительство социализма. Десять лет борьбы и упорной работы обеспечили значительные успехи в деле хозяйственного и культурного развития и социалистического строительства. На основе достигнутых успехов БССР, как и СССР в целом, под верным руководством ленинской большевистской партии будет осуществлять планы социалистического наступления по всему фронту, бороться за сплошную коллективизацию и ликвидацию кулачества как класса, подымая новые миллионные массы на борьбу за социализм.

Да здравствует советская Белоруссия! Да здравствует социализм!

С. КОССИОР. Г. ПЕТРОВСКИЙ. В. ЧУБАРЬ».

ТОВ. СТРИЕВСКИЙ—ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВСНХ РСФСР.

Постановлением президиума ВЦИК от 10 июля 1930 г. тов. Лобов С. С. освобожден от обязанностей председателя ВСНХ РСФСР в связи с переходом его на другую работу. Новым председателем Высшего совета народного хозяйства РСФСР назначен тов. Стриевский К. К.

Константин Константинович Стриевский родился в 1885 г. в семье рабочего Виленской губ. Подростком тов. Стриевский начал работать чернорабочим в Риге на дрожжевом заводе. После этого тов. Стриевский работал слесарем в Риге, Москве, Астрахани, в Великом Устюге и других городах царской России. Тов. Стриевский — член ВКП(б) с 1903 года, работал в подполье сначала в Риге, потом в других городах. За свою революционную деятельность тов. Стриевский неоднократно подвергался репрессиям со стороны полиции, сидел в тюрьме и был в ссылке в течение 5 лет.

С 1905 года он начал работать в профдвижении, сначала в союзе железнодорожников, потом металлистов. После Октябрьской революции тов. Стриевский участвовал в гражданской войне и, вернувшись с фронта, в 1922 г. был избран председателем московского районного союза металлистов и членом президиума МГСПС.

В 1927 г. Стриевский работал председателем Московского совета народного хозяйства и в 1929 г. избран был председателем МОСПС.

Тов. Стриевский — член ЦК ВКП(б) нескольких созывов, член бюро МОК ВКП(б), член ЦИК СССР и ВЦИК, член президиума Московского совета РК и КД.

Рост национального искусства.

(Из обращения наркомпроса А. С. Бубнова ко всем участникам 1-й всесоюзной олимпиады театров и искусств народов СССР).

Первый смотр достижений в области искусства народов пролетарского государства является событием бесспорной политической важности. Он с исключительной убедительностью продемонстрировал правильность и плодотворность национальной политики Октябрьской революции, последовательно и неуклонно проводимой советским правительством и ленинской партией.

Именно эта политика и обеспечила громадный по своему творческому размаху и художественному мастерству расцвет национального театрального искусства народов, населяющих громадную территорию Страны советов.

Страна пролетарской диктатуры вправе гордиться расцветом национальных культур, нашедшим свое выражение и на всесоюзном театрально-художественном соревновании.

В период величайших исторических сдвигов, совершающихся в нашей стране, в период социалистической реконструкции, театр никоим образом не может стоять в стороне от общей борьбы рабочего класса за социализм.

Наши театры, театры национальных республик и областей, с каждым годом все больше обогащают свой репертуар пьесами пролетарской тематики. Бесспорен и художественный рост театра.

Однако все это следует признать недостаточным по сравнению с колоссально выросшими политическими и культурными потребностями рабочего класса, по сравнению с требованиями, которые пред'являются к искусству растущими с каждым днем мощными индустриальными гигантами и коллективизирующейся деревней.

Одним из наиболее сложных, злободневных и далеко еще не удовлетворительно разрешенных вопросов театрального искусства на данной стадии его развития является вопрос о дальнейшей творческой работе над созданием такого репертуара, который бы сочетал социальную значимость и активную современность тематики с художественным мастерством формы.

Классовая борьба вторгается и в область работы советского театра. Она находит там различные формы своего отражения. Деятелям театров и кино необходимо неустанно держать это явление в поле своего зрения.

Специальное внимание необходимо уделить задаче преодоления националь-но-шовинистических тенденций в драматургии, кое-где еще проявляющихся в репертуаре национальных театров. Решительные удары необходимо наносить по проявлениям великодержавного русского шовинизма, который находит свое отражение, между прочим, в фактах пренебрежительного отношения к национальной тематике и к художественной продукции национальных театров народов, жестоко и цинично угнетавшихся дворянским правительством во времена царизма.

Олимпиада показала значительный рост художественных кадров национального искусства.

В дни олимпиады столица Советского Союза с восхищением следила за работой выдающихся коллективов национальных театров, их актеров, режиссеров, художников и музыкантов.

100 ТЫСЯЧ ГА ОГОРОДОВ ДОЛЖНО БЫТЬ ЗАСЕЯНО В 1930—31 Г.

ГОТОВИТЬСЯ НЕМЕДЛЕННО К ПРЕДСТОЯЩЕЙ ОГОРОДНОЙ КАМПАНИИ.

В этом году потребкооперация засеяла свыше 40 тыс. га огородов, выполнив план свыше чем на 100 проц.

Правление Центросоюза представило в Совнарком проект постановления о развитии огородного строительства в 1930—31 году. По этому плану в 1930—31 году вся система потребкооперации должна будет засеять под огороды 100 тыс. га, преимущественно в районах крупных городов и фабрично-заводских центров.

Для того, чтобы обеспечить строительство пригородных хозяйств, которое обойдется в 1930—31 году в 185 миллионов рублей, соответствующим финансированием, проект предусматривает ассигнование из местного бюджета —30 млн. рублей и ВЦСПС из средств профсоюзов — не менее 60 млн. руб.

В будущем году огородная продукция пригородных хозяйств потребкооперации должна значительно улучшиться, вследствие чего план ограничивает долю картофеля в размере не свыше 20 проц. против 55 проц. в этом году к общей засеянной огородной площади. Потребкооперация в 1930—31 году также развернет в максимальных размерах производство ягодных культур и плодоводство.

Для этого правление Центросоюза предусматривает обеспечение пригородного хозяйства потребкооперации кадрами специалистов в количестве 100 человек с высшей квалификацией и 400 чел., окончивших агротехникумы.

Для успешного завершения плана огородного строительства в 1930—31 году правление Центросоюза считает необходимым привлечь широкое общественное внимание профсоюзов и кооперативных масс, в частности, к развитию рабочего коллективного огородничества.

СВЫШЕ 50 СУДОВ УЧАСТВУЮТ В КАРСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ.

ЛЕНИНГРАД, 11 июля. **(Наш корр.).** 13 июля из Ленинграда выезжает в Архангельск начальник Карской экспедиции тов. Евгенов, который на ледоколе «Малыгин» отправится в Карское море для встречи и проводки судов экспедиции сквозь полярные льды.

В этом году Карская экспедиция принимает небывалые размеры. В экспедиции будут участвовать 12 групп судов. Всего в составе экспедиции участвуют свыше 50 пароходов и 4 теплохода, в том числе несколько под советским флагом. *Сквозь льды Карского моря экспедиция* будет проведена ледоколом «Малыгин» и мощным ледоколом Ленинградского порта «Ленин».

Суда *Карской экспедиции разбиваются* на две группы — обскую и енисейскую. Енисейская группа судов поднимется почти на 400 километров вверх по Енисею и Игарке. По имеющимся сведениям, в Баренцовом море состояние льдов благоприятно для экспедиции, состояние льдов в Карском море неизвестно.

ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ СЛУЖБА В МИЛИЦИИ ДЛЯ ВСЕХ ТРУДЯЩИХСЯ.

(В СОВНАРКОМЕ РСФСР).

Как известно, Наркомвнудел РСФСР наметил постепенный перевод милиции на так называемую милиционную систему, *которая предусматривает обязательную* государственную повинность трудящихся. Совнарком одобряет этот путь и считает правильным осуществляемое сейчас частичное добровольное привлечение трудящихся к работе милиции и уголовного розыска через общества содействия милиции, рабочие дружины и т. д. В связи с этим Совнарком предлагает Наркомвнуделу в предстоящем году провести в нескольких промышленных пунктах в виде опыта полный перевод милиции на милиционную систему.

Учитывая, что введение милицион*ной системы потребует более повышен*ного уровня подготовки милицейских работников, Наркомвнудел должен разработать систему мероприятий по отбору и подготовке постоянных кадров милиции и уголовного розыска.

Совнарком дает специальную директиву Наркомвнуделу и просит ВЦСПС, чтобы в ближайшее время было обеспечено увеличение рабочей и батрацко-бедняцкой прослойки в составе работников милиции и уголовного розыска.

Со всех концов Советского Союза.

(По радио, телеграфу и телефону от собственных корреспондентов, ТАСС и Роста).

ПОКРЫТЬ ЗАДОЛЖЕННОСТЬ ПО ЗАРПЛАТЕ БАТРАКАМ. По действующему закону колхозы освобождены от погашения какой бы то ни было задолженности ликвидированных кулацких хозяйств, имущество которых поступило в эти колхозы. В связи с этим в некоторых местах *оставались неудовлетворенными претензии батраков к кулацким хозяйствам, вытекающие из трудовых договоров.*

Считая такое положение ненормальным, Президиум ВЦИК признал необходимым, чтобы колхозы были освобождены от всей задолженности ликвидированных кулацких хозяйств по переданному колхозам конфискованному имуществу, за исключением задолженности по заработной плате. Размер этого рода задолженности, которую обязаны возвратить колхозы по трудовым претензиям, не может быть выше годового заработка. Это постановление подлежит утверждению союзного правительства.

НАЗНАЧЕНИЕ. *Союзный Совнарком* назначил тов. В. Ф. Дмитриева членом президиума ВСНХ СССР.

РАЗВИТИЕ РЫБНЫХ ПРОМЫСЛОВ НА МУРМАНЕ. *Северный рыбный* трест отпустил около 12 млн. рублей на новое строительство в Мурманске, связанное с развитием рыбных промыслов. Часть денег пойдет на покупку новых рыболовных судов.

Сейчас в Мурманске строятся холодильник, который будет ежегодно пропускать 15 тыс. тонн рыбы, бандарный завод и 32 дома для рабочих.

В августе в Мурманск придут последние четыре траллера, заказанные в Германии. Водоизмещение каждого траллера—1.000 тонн.

РАБОЧИЕ — В ПАРТИЮ ЛЕНИНА. В связи с XVI партс'ездом на предприятиях Артемовска подано 2.000 заявлений о приеме в партию. Из них свыше 1.500 заявлений поданы старыми производственниками, 440 заявлений — колхозниками и беднотой, *остальные — специалистами.*

ПУЩЕН В ХОД ГОМЕЛЬСКИЙ ХОЛОДИЛЬНИК. С одиннадцатого июля в день десятилетнего юбилея освобождения Белоруссии от белополяков в Гомеле был пущен в ход вновь выстроенный холодильник.

ПОТРЕБКООПЕРАЦИЯ ПЕРЕДАЕТ ВОЗДУШНОМУ ФЛОТУ АВИОЭСКАДРИЛЬЮ. В конце июля Центросоюз передает воздушному флоту Красной армии эскадрилью из 13 самолетов, построенных на средства потребкооперации.

Желая увековечить память безвременно погибшего командира N-й авиобригады тов. Осадчего, положившего много сил и энергии для укрепления воздушного флота, правление Центросоюза обратилось к начальнику воздушных сил РККА с предложением *возбудить ходатайство* перед Реввоенсоветом о присвоении эскадрилии имени тов. Осадчего.

Строительство Нигрэс покрывает своей сетью Ивановский район. На снимке: только что законченная постройкой Нигрэс при Тейковской фабрике.

ДЕЛЕГАЦИЯ КИТАЙСКИХ РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ В РОСТОВЕ-НА-ДОНУ. В Ростов прибыла делегация китайских революционеров в числе 30 человек. Китайские товарищи осмотрели завод сельхозмашин, табачную фабрику, завод «Красный Аксай» и несколько других предприятий. На заводах состоялись *митинги. Из Ростова китайские* товарищи отправляются в крупнейшие колхозы и совхозы Северного Кавказа.

ОБРАЗЕЦ ЗЛОСТНОГО БЮРОКРАТИЗМА. Макеевский завод работает плохо. Сталинский ударный завод решил взять макеевцев *на буксир*. Для этого сталинцы выделили бригаду в составе своих лучших квалифицированных ударников из инженеров, старших мастеров и рабочих. Делегация выехала в Макеевку.

Организации Макеевского завода к прибывшим сталинцам отнеслись по-казенному, приняли их с усмешкой: «Что, мол, учить нас приехали?». Когда сталинцы попросили предоставить помещение, — их начали гонять от одного стола к другому. В результате такого бюрократического *отношения* ударная бригада Сталинского завода вынуждена была возвратиться назад.

БЕЗДЕЙСТВУЕТ 40 НЕФТЕСКВАЖИН. *Из-за нехватки эксплоата*ционных и насосных компрессорных труб на Бакинских промыслах стоят до 40 скважин, в том числе на Сураханах 25. Несколько месяцев назад, когда прорыв по добыче достиг больших размеров, были вынуты трубы из малодебетных скважин для того, чтобы использовать их на скважинах с большим дебетом. Тогда рассчитывали получить трубы, но оказалось, что дальнейшее снабжение Азнефти трубами стало еще хуже, поэтому опустошенные *40 скважин до сих пор бездействуют.*

СТОЛКНОВЕНИЕ ПРИГОРОДНЫХ ПОЕЗДОВ. 10 июля, на перегоне Васкелово—Грузино-Финляндской линии, *Октябрьской жел. дороги, произошло столк*новение двух пригородных поездов. Столкновение было вызвано тем, что дежурный по станции Васкелово Иванов, дав путь поезду, шедшему из Грузина, и не ожидая его прибытия, отправил в сторону Грузина встречный поезд. Машинисты успели во-время уменьшить ход, благодаря чему удар был ослаблен. Легко повреждены паровозы. В двух вагонах помяты площадки. Пассажиры отделались легкими ушибами.

КРУПНЫЕ ЗАЛЕЖИ АЛУНИТА. Закончена работа по определению мощности единственных в СССР алунитовых руд в Заглинском районе Ганджинского округа. С научной точностью *установлена наличность 78 миллионов тонн* алунитовых руд, которые содержат 7.500 тысяч тонн чистого алюминия, 4.500 тысяч калия и 2.100 тысяч тонн серной кислоты; весь же запас руд ориентировочно определяется в 375 миллионов тонн.

Азербайджанские алунитовые месторождения, по своему богатству единственные в мире, полностью разрешат алюминиевую проблему Союза. В настоящее время на заводе «Красный химик», в Ленинграде ведутся полузаводские опыты с азербайджанским алунитом.

ПРИЕМ В ВЫСШУЮ ШКОЛУ БЫВШИХ ПАРТИЗАН И КРАСНОГВАРДЕЙЦЕВ. Исполком Донского округа, Сев.-Кавказск. края, решил принять в этом году в высшие учебные заведения и техникумы округа бывших партизан и красногвардейцев. Число принятых партизан и красногвардейцев должно составлять не менее 10 проц. числа всех учащихся. Для подготовки партизан в вузы в Таганроге открыты специальные курсы. Все партизаны и красногвардейцы будут получать стипендии.

СПЛАВ ЛЕСА В СИБИРИ. Крайисполком признал положение со сплавом и вывозкой леса угрожающим. Управляющему Сиблестрестом Клеверу, его помощникам Маневичу и Курнелеву, управляющему Сибирским речным флотом Коломнинову и начальнику лесотдела Томской дороги Филимонову крайисполком об'явил выговор с опубликованием в печати. Срочно мобилизуются ответственные краевые работники для работы на сплаве.

УСИЛЕННЫЙ ВЫПУСК НА МОСКОВСКИЙ РЫНОК МЯСА. Последние дни в Москве создались перебои в снаб*жении мясом, вызванные переводом* Москвы на снабжение парной говядиной, что потребовало увеличения убоя скота на бойнях, превышающего ее нормальные производственные возможности. Мособлторготдел принял ряд решительных мер к ликвидации возникших очередей. Начиная с 9 июля начат усиленный выпуск на московский рынок свежего мяса. За этот день на рынок выпущено около 300 тонн, а 10 и 11 июля—по 450 тонн в день. Усиленный выпуск мяса и имеющееся в Москве наличие мясопродуктов гарантируют полную выдачу населению мяса по об'явленным нормам.

ИЗВЕЩЕНИЯ

ВНИМАНИЮ ДЕЛЕГАТОВ XVI ПАРТС'ЕЗДА.

14 июля, в 2 ч. дня, ЦК комсомола созывает совещание комсомольских работников и делегатов партс'езда из национальных районов по вопросу **об организации заочной подготовки квалифицированных рабочих для совхозов и колхозов в нац. районах** через Молодежный институт.

Совещание состоится в зале совещаний ЦК ВЛКСМ (Ипатьевский пер., № 3).

СЕЛЬХОЗСЕКТОР ЦК ВЛКСМ.

ПАРТИЙНЫЕ.

Кр.-Пр. РК. 13 июля, в 5 ч. 30 м. веч., в саду райкома (Георгиевск., 17), отд. кадров, созыв. собрание выдвиженцев района совместно с организаторами секторов кадров ячеек.

Хам. РК. 13 июля, в 5 ч. веч., комн. 18, сост. засед. метод. комиссии.

ЦКК ВКП(б) просит тов. Фарбер, К., зайти к тов. Акиянсу (Ильинка, 21, 3-й этаж, комн. 313).

ГЛАВЛИТ. № А 66563.

Типография газеты «Правда», Москва, Тверская, 48.